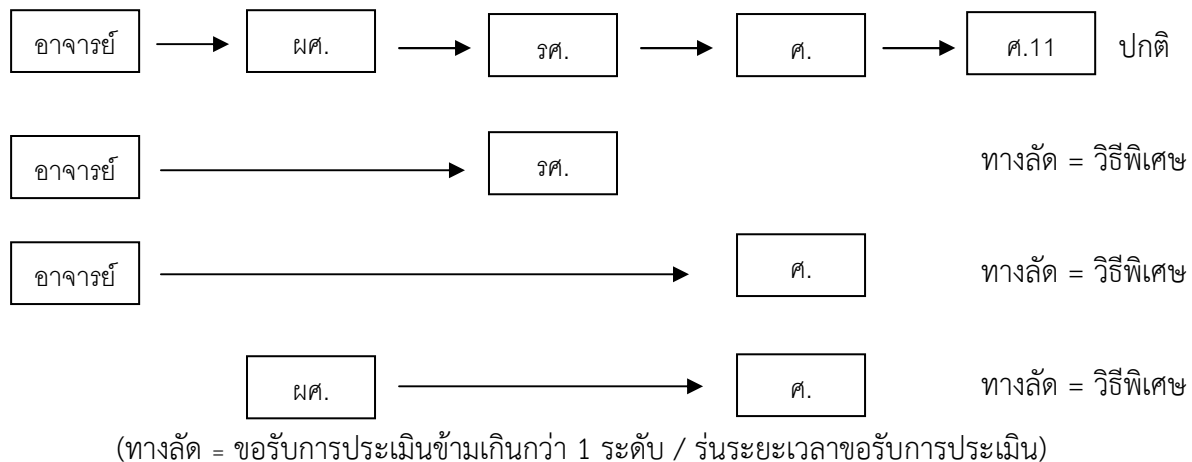


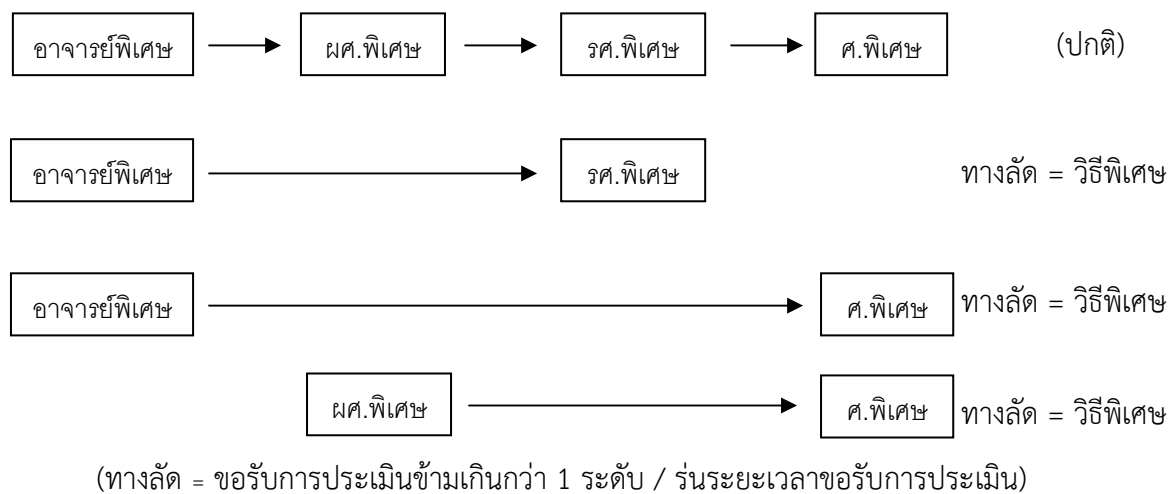
ทำอย่างไรจึงจะประสบความสำเร็จในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เส้นทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำคณะ :



การแต่งตั้งผู้มีได้เป็นคณาจารย์ประจำ



คุณสมบัติบุคคลเพื่อประกอบการพิจารณา

ข้อมูลทั่วไป

- ประวัติส่วนตัว
- ระยะเวลารับราชการ / ทำงาน / ดำรงตำแหน่ง
- ประสบการณ์การทำงาน / การอบรมดูงาน
- อัตราเงินเดือน

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

- คุณสมบัติถึงข้อกำหนด + ระยะเวลาขั้นต่ำในการขอรับการประเมิน ผศ. (ป.ตรี 9 ปี, ป.โท 5 ปี, ป.เอก 2 ปี) รศ. (ผศ. 3 ปี), ศ. (รศ. 2 ปี)

วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล (เกณฑ์ ก.พ.อ.)

- ประเมินผลการสอน: มี ช.ม. สอนประจำวิชา + เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน
- ประเมินผลงานทางวิชาการ: มี งานวิจัย / งานวิชาการลักษณะอื่น + งานตำรา / หนังสือ หรือ บทความทางวิชาการ
- ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (5 ข้อ)
 1. ต้องซื่อสัตย์ / ไม่ copy งานคนอื่น / ไม่พิมพ์งานเรื่องเดียวกันเผยแพร่ 2 แห่ง
 2. ต้องให้เกียรติอ้างอิงบุคคล / แหล่งที่มาของข้อมูล
 3. ต้องไม่คำนึงผลประโยชน์จนละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและมนุษยชน
 4. ผลงานใช้หลักวิชาการ / ไม่มีอคติ / เสนองงานตามจริงไม่เบี่ยงเบนผลเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือให้ผู้อื่นเสียหาย / เสนองงานขยายผลปราศจากผลประโยชน์ทางวิชาการ
 5. ต้องนำผลงานไปใช้ในทางชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

ผลงานทางวิชาการที่ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

1. ตำรา / หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

ตำรา : สำหรับใช้ในการเรียนการสอนในวิชา รหัสวิชา

หนังสือ : สำหรับใช้ประกอบการศึกษา

ตำรา (Textbook)

ตำรา : หนังสือที่รวบรวมองค์ความรู้ไว้อย่างเป็นระบบ ทำให้เข้าใจง่ายเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน มีลักษณะจำเพาะดังนี้

1. เป็นหนังสือมุ่งให้ความรู้
2. มีการลำดับขั้นตอน
3. ใช้ศัพท์และสำนวนที่มีความหมายเชิงวิชาการถูกต้อง
4. ความรู้ที่บรรจุในตำรา ต้องเป็นความรู้ที่คนในวงวิชาการเดียวกันรับรองหรือเป็นความรู้ใหม่
5. ข้อความรู้ใด ที่ยังมิได้ประจักษ์แพร่หลายในวงวิชาการที่ตำรานั้นนำมากล่าวจะต้องมีคำอธิบาย

หนังสือ

หนังสือ : เป็นหนังสือทางวิชาการอาจใช้เป็นตัวราก็ได้ เนื้อหาใน “หนังสือ” ที่ไม่ได้นับเป็น “ตำรา” เป็นการเรียบเรียงขึ้นเพื่อให้ นักวิชาการด้วยกันได้อ่าน มีวัตถุประสงค์ที่จะเสนอความรู้ที่ได้ค้นพบมาใหม่ หรือนำรวบรวมเรียบเรียงความรู้ที่ผู้อื่นศึกษาเอาไว้เสนอในลักษณะที่ทำให้เข้าใจได้ง่าย ส่วนวนที่ใช้ มีความหมายเชิงวิชาการถูกต้อง ผู้เรียบเรียงย่อมมีอิสระมากกว่าการเรียบเรียงตำรา

แนวทางการประเมินตำรา / หนังสือ

1. เนื้อหาสาระวิชาการ ถูกต้อง ตรงตามชื่อเรื่อง ตำรา / หนังสือ +
 2. เนื้อหาสาระวิชาการ การอ้างอิงสมบูรณ์และทันสมัย +
 3. เรียบเรียงเนื้อหาที่มีระบบระเบียบใช้ภาษาเขียน อ่านเข้าใจง่าย +
 4. มีแนวทางการนำเสนอชัดเจน มีประโยชน์ทางวิชาการในระดับอุดมศึกษา +
 5. มีการสังเคราะห์ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ++
 6. มีการสอดแทรกประสบการณ์ / งานวิจัยของผู้ประเมิน ++
 7. นำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้หรือนำไปปฏิบัติได้ ++
 8. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการในเรื่องใดๆ จนได้องค์ความรู้ใหม่ +++
 9. มีการกระตุ้นเกิดความคิดต่อเนื่อง +++
 10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงการวิชาการ / วิชาชีพในระดับชาติ / นานาชาติ +++
- (+ ดี, ++ ดีมาก, +++ ดีเด่น)

ข้อสังเกตปัญหาการเสนอผลงานตำรา / หนังสือ

1. การนำเสนอไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบของหนังสือ / ตำรา (ไม่มีดัชนีสืบค้น, ไม่ขออนุญาต อ้างอิงการใช้รูปจากผู้เขียนต้นแบบ ไม่มีชื่อแหล่งพิมพ์ สำนักพิมพ์)
2. มีความขัดแย้งใน concept ในหนังสือ / ตำราเล่มเดียวกัน เนื้อหาเรียบเรียงจากตำราต่างประเทศ เป็นส่วนมากแปลมาเกือบทั้งหมด ไม่ได้แสดงความสามารถทางวิชาการ มีการอ้างทฤษฎีเก่าๆ ที่ใช้มานาน เอกสารอ้างอิงขาดความทันสมัย
3. ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจนในศาสตร์ของตัวเอง
4. ขาดการสอดแทรกความรู้ความสามารถประสบการณ์หรืองานวิจัยของตนเอง
5. มีความผิดพลาดทางภาษา การสะกดการันต์ การใช้ถ้อยคำที่ไม่เป็นระเบียบ การอ้างอิงมีน้อย และเก่าไม่ทันสมัย
6. ปริมาณงานในแต่ละบทสั้น / ห้วนเกินไปจนไม่สื่อความหมาย (20 – 30 หน้าขึ้นไป)
7. ขาดจริยธรรม ลอกผลงานของผู้อื่น

8. ด้อยในจริยธรรม รูป ตารางที่ลอกมาไม่อ้างอิง / ขออนุญาตจากแหล่งที่มา
 9. เนื้อหาไม่ครอบคลุม เกี่ยวกับการอธิบาย มีประโยชน์อย่างไร? บางบทผู้อ่านนำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ ในรายละเอียด
 10. การอธิบายเนื้อหาตัวอย่างไม่ชัดเจนในหลายๆ รูป รายละเอียดไม่ลึกซึ้ง
 11. Terminology ขาดไป
 12. ไม่สอดคล้องในการเขียนเนื้อหา อะไรก่อนหลัง
 13. เนื้อหาเป็นการแสดงเรื่องอื่นมากกว่า และสั้นไปในบางบท ไม่ครบทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิด
 14. เนื้อหายังไม่ตรงไม่ครอบคลุมตามหัวข้อเรื่อง ขาดความรู้พื้นฐาน
 15. การอ้างอิง หรือดัดแปลง หรือขออนุญาตไม่ถูกต้อง
 16. การอ้างอิงไม่ตรงกับข้อเท็จจริง
 17. ตาราง รูป ตกไปไม่มีหรือมีแต่ไม่มีการอ้างแหล่งที่มา
 18. คำในดัชนีมีข้อบกพร่องที่จะสับสนได้อย่างมีความหมาย
2. ผลงานวิจัย

การประเมิน : พิจารณาทั้งคุณภาพและปริมาณ

เงื่อนไข : ต้องไม่ใช่ผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาของผู้ขอรับการประเมินเพื่อ
รับประกาศนียบัตรหรือส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

แนวทางการประเมินผลงานวิจัย

1. งานวิจัยที่มีขั้นตอนและระเบียบวิธีวิจัยถูกต้องแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ ++
2. เป็นงานใหม่ (originality) เนื้อหาสาระเป็นความรู้ใหม่ new knowledge ++
3. ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงานที่มีการวิเคราะห์เป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่าเดิม ++
4. ประโยชน์ของผลงานวิจัยมีการนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย ++
5. เป็นงานวิจัยที่มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ที่อธิบายถึงกลไกใหม่ครบวงจรมีความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน +++
6. เป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพ
นั้นๆ ทั้งระดับชาติ หรือในระดับนานาชาติ +++

ข้อปลุกย่อยเสริมวิธีการประเมินการวิจัย

- วิธีการวิจัย
 - การวิจัยในเรื่องมีวิธีการหรือขั้นตอนที่ถูกต้อง รัดกุม
 - มีการเก็บข้อมูลตามหลักวิธีการวิจัยที่ดี

- ความครบถ้วนตามหัวข้อวิจัย
 - มีการวางแผนการวิจัย การเก็บข้อมูลครบถ้วน หรือครอบคลุมปัญหาที่ศึกษา
- ความพยายามในการวิจัย
 - การวิจัยมีขั้นตอนสลับซับซ้อน
 - การวิจัยมีความยาก – ง่ายใช้ความพยายามตั้งแต่เริ่มต้นหัวข้อวิจัย จนถึงรายงานผลการวิจัย
- ความซ้ำซ้อนของหัวข้อวิจัย
 - เป็นหัวข้อวิจัยใหม่
 - เป็นหัวข้อที่ดัดแปลงจากหัวข้อที่เคยทำงานมาแล้ว
 - เป็นหัวข้อวิจัยที่มีลักษณะเหมือน (ซ้ำ) กับหัวข้อวิจัยในเรื่องเดียวกันที่เคยทำมาแล้ว
- ประโยชน์ของการวิจัย จากผลการวิจัย
 - จะมีประโยชน์ในแง่วิจัยพื้นฐาน
 - จะมีประโยชน์ในแง่วิจัยประยุกต์
 - ใช้วิจัยในปัญหาต่อเนื่อง
 - ให้ความรู้ใหม่ทางวิชาการ
- ความละเอียดหรือความถูกต้องของการวิจัย
 - จากวิธีการ ข้อมูล (ผลการวิจัย) และลักษณะที่สังเกตมีความละเอียดและถูกต้อง
 - การวิจัยได้พยายามให้เกิดความละเอียดและถูกต้องในการวิจัย
- การตรวจเอกสาร
 - การวิจัยได้ตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างกว้างขวาง ทั่วถึง
 - มีเอกสารที่ทันสมัย และสำคัญ เกี่ยวข้องกับหัวข้องานวิจัย
- การเสนอผลการวิจัย
 - มีการนำเสนอผลการวิจัยและข้อมูลที่จำเป็นให้ได้ถูกต้องตามหลักวิธีการ
 - การเสนอข้อมูลรายละเอียดไม่ซ้ำซ้อนหรือสับสน
- บทวิจารณ์
 - มีการเสนอบทวิจารณ์ หรืออธิบาย ผลการวิจัยให้เป็นที่เข้าใจได้ดี
 - มีการนำผลการวิจัยผู้อื่นมาประกอบการวิจารณ์

- คุณภาพการใช้ภาษา

- มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องและการเสนอผลงานได้อย่างรัดกุม
- เขียนได้กะทัดรัดไม่สับสน
- มีการใช้ศัพท์เฉพาะที่ถูกต้อง
- บทความวิจัยเป็นภาษาไทย ไม่มีภาษาอังกฤษปะปนโดยไม่จำเป็น

ข้อสังเกตปัญหาการเสนอผลงานวิจัย

1. การเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมสัมมนา (Proceedings) ในวารสารที่เป็นแบบ in house Journal ขาดการกลั่นกรองจากกองบรรณาธิการหรือมี peer review
2. สัดส่วนของผู้ขอรับการประเมินกับผู้ร่วมงานไม่ตรงกับความเป็นจริง (มีการปรับเปลี่ยนชื่อแรกหรือปรับเปลี่ยนสัดส่วนในแต่ละผลงาน)
3. นำผลงานผู้อื่นมาขอตำแหน่ง = การทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
4. งานวิจัยมีระเบียบวิจัยถูกต้องแต่ (การวิเคราะห์ / การนำเสนอ) ยังไม่นำมาซึ่งความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งทางวิชาการ (= ดี ยังขาดการ confirm / การพิสูจน์ = ต้องมีงานเพิ่มเติม)
5. งานวิจัยเป็นงานที่ไม่ตรงกับสาขาที่ขอกำหนดตำแหน่ง
6. ผลงานวิจัยทำให้เชื่อว่าไม่เป็นต้นแบบ (originality) เรื่องซ้ำซ้อนกับที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ เขียนเรื่องที่มีผลอย่างเดียวกันหลายที่
7. ไม่เป็นหัวข้อวิจัยใหม่ ดัดแปลงจากหัวข้อที่เคยทำมาแล้วมีลักษณะเหมือน (ซ้ำ) กับหัวข้อวิจัยในเรื่องเดียวกันที่เคยทำมาแล้ว
8. เขียนเรื่องง่าย ขึ้นตอนไม่สลับซับซ้อน แตกเรื่องเขียนเป็นเรื่องสั้นๆ (short paper) เป็นหลายเรื่อง ไม่ใช่วิธีการใหม่ๆ ที่ไปประยุกต์กับปัญหาได้
9. งานวิจัยไม่สมบูรณ์ในตัวในเรื่องที่วิจัย แม้เป็นการวิจัยในเรื่องกว้างๆ ใช้เวลาหลายปี มีหลาย section และมีการแยกเรื่องเขียน
10. การตรวจสอบเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่กว้างขวาง ไม่ทั่วถึงทันสมัย
11. การวิจัยมีวิธีการหรือขั้นตอนที่ไม่ถูกต้อง ไม่รัดกุมรวมทั้งการเก็บข้อมูลตามหลักวิธีการวิจัยที่ดี
12. การวางแผนการวิจัย การเก็บข้อมูล ไม่ครบถ้วน หรือครอบคลุมปัญหาที่ศึกษา
13. วิธี ข้อมูล (ผลการวิจัย) และลักษณะที่สังเกตยังไม่มีความละเอียดและถูกต้อง
14. การวิจัยขาดความละเอียดและถูกต้องในการวิจัย
15. การเสนอบทวิจารณ์ หรืออธิบาย ผลการวิจัยให้เป็นที่เข้าใจได้ไม่ดีเท่าที่ควร
16. ในบทวิจารณ์ขาดการนำผลการวิจัยผู้อื่นมาประกอบ การวิจารณ์

3. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ

ปกติเป็นผลงานสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่ผ่านการจดทะเบียนสามารถเทียบเคียงได้เท่ากับผลงานวิจัย (ดี ดีมาก ดีเด่น)

งานสร้างสรรค์ คืออะไร?

Invention = new product of advanced process in knowledge

- สิ่งประดิษฐ์ เป็นสิ่งใหม่โดยไม่เคยเป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลที่มีทักษะในสาขาเดียวกันมาก่อน
 - สิ่งประดิษฐ์ มีขบวนการขั้นตอนการประดิษฐ์ที่อธิบาย / ชี้แจงโดยชัดเจนเกิดการพัฒนาให้เห็นความก้าวหน้าทางวิชาการ
 - สิ่งประดิษฐ์ เป็นสิ่งที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เป็นที่ยอมรับแก่บุคคลที่มีทักษะในสาขาวิชาเดียวกัน
- กรรมการผู้ประเมินผลงาน

ลักษณะ - คัดเลือกจากกรรมการตรงสายงานของผู้ขอรับการประเมินภายนอกมหาวิทยาลัย

- ตำแหน่งทางวิชาการของกรรมการ เท่า / เทียบเท่า หรือสูงกว่าระดับที่จะขอรับการประเมิน

จำนวน - ขึ้นอยู่กับผู้ขอรับการประเมินเลือกส่งเสนอผลงานเพื่อขอรับการประเมินระดับศาสตราจารย์

- โดยวิธีที่ 1 ผู้เสนอทั้งตำรา / หนังสือ + งานวิจัย จำนวนกรรมการพิจารณา 4 ท่าน (ประธาน 1 ท่าน) ผล 2/3 หรือ 3/3
- โดยวิธีที่ 2 ผู้เสนองานตำรา / หนังสือ อย่างเดียว หรืองานวิจัยอย่างเดียวจำนวนกรรมการพิจารณา 6 ท่าน (ประธาน 1 ท่าน)
- โดยวิธีพิเศษ จำนวนกรรมการ 6 ท่าน ผล 4/5 หรือ 5/2

ผลการพิจารณา - ระดับศาสตราจารย์

โดยวิธีที่ 1 ผลงานทั้งตำรา / หนังสือ + งานวิจัย ต้องดีมาก ทั้งคู่

โดยวิธีที่ 2 ต้องเป็นผลงาน ดีเด่น

โดยวิธีพิเศษ ต้องเป็นผลงาน ดีเด่น

ข้อมูลการเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต่อ ก.ม. ในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2546 จำนวน 242 คนพบว่า ผู้เสนอขอที่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่เกิดจาก ตำรา / หนังสือ ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่ ก.ม. กำหนด ดังนี้

ร้อยละ 55.5 มีเนื้อหาไม่สมบูรณ์ ขาดความลึกซึ้ง และไม่ทันสมัย

ร้อยละ 33.4 ไม่มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม หรือประสบการณ์ที่เกิดจากการค้นคว้าวิจัยของผู้เสนอขอลงในเนื้อหา หรือ มีการสอดแทรกอยู่น้อยเกินไป

ร้อยละ 21 ไม่มีการวิเคราะห์ / สังเคราะห์ การเขียนอธิบายไม่ชัดเจน เนื้อเรื่องไม่มีความสัมพันธ์กัน
นอกจากนี้ยังพบว่าประเด็นในเรื่องการเขียนอ้างอิงที่ไม่ถูกต้อง

ร้อยละ 33.3 รวมทั้งการไม่เขียนอ้างอิงที่มักเป็นเหตุผลอีกประการหนึ่งที่ทำให้ผลงานชิ้นนั้นๆ ของผู้
เสนอขอไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา

งานวิจัย ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่ ก.ม. กำหนด ดังนี้

ร้อยละ 55.5 ไม่แสดงให้เห็นถึงองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นงานวิจัยที่ขาดความลึกซึ้งทางวิชาการ

ร้อยละ 26.3 การใช้ระเบียบวิจัยไม่ถูกต้องเหมาะสม

ร้อยละ 14.5 เสนอผลงานวิจัยที่ขาดความสมบูรณ์ เนื้อหาไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์

ร้อยละ 9.4 ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ไม่ได้ หรือได้น้อย

ร้อยละ 7.1 พบว่างานวิจัยที่เสนอมีคุณภาพตามเกณฑ์การพิจารณา แต่การมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยชิ้น
นั้นๆ มีไม่ถึง ร้อยละ 50 ก็ถือว่า ปริมาณของผลงานไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนด

ข้อบกพร่องที่พบเสมอๆ ในการพิจารณาผลงาน

- กรอกรูปแบบคำขอ กพอ. 03 ไม่ถูกต้อง เช่น กำหนดไม่เรียงปริญญาจากสูงไปต่ำ แต่ผู้ขอพิมพ์จากต่ำไปหาสูง
- ผลงานย้อนหลัง 3 ปี จำนวนชั่วโมงที่สอนมากเกินไปจนเกินจำนวนชั่วโมงที่ควรจะเป็น
- ส่งผลงานไม่ครบ และไม่ถูกหมวดหมู่ เช่น ส่งผลงานวิจัยเป็นบทความทางวิชาการ ส่งหนังสือเป็นผลงานในลักษณะอื่นๆ
- ชื่อตำรา หรือหนังสือไม่ตรงกับเนื้อเรื่อง
- ชื่อไม่เหมาะสม เช่น การแปรรูปอุตสาหกรรมเกษตร ที่ถูกต้องน่าจะเป็น การแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร
- เนื้อหาไม่ครบถ้วน
- ชื่อหัวข้อในสารบัญญกับเนื้อหาไม่ตรงกัน
- เลขหน้าในสารบัญญกับเนื้อหาไม่ตรงกัน
- การเขียนเอกสารอ้างอิงในเนื้อหาไม่สม่ำเสมอและไม่อยู่ในรูปแบบเดียวกัน
- เอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วน หรือมีมากเกินไปที่อ้างอิงไว้
- เนื้อหาบางบทมีมากเกินไป บางบทมีน้อยเกินไป
- คัดลอกมาจากเอกสารของผู้อื่นโดยไม่อ้างอิง ไม่ปรับปรุงหรือดัดแปลงสำนวนให้เหมาะสม
- ไม่มีการอ้างอิงรูปภาพหรือตารางที่ไปคัดลอกมาจากตำราเล่มอื่น
- ไม่มีการกล่าวอ้างถึงตารางและรูปภาพในเนื้อหา

- การเรียงเลขตารางที่ และรูปภาพที่ ไม่ถูกต้อง และไม่ตรงตามในเนื้อหา
- ตำรามีดัชนีคำ
- การเว้นวรรคตอน การสะกดการันต์
- การเขียนทับศัพท์ไม่ใช่ของราชบัณฑิตยสถาน
- วงเล็บภาษาอังกฤษหลังคำทับศัพท์มากเกินไป ต้องวงเล็บเฉพาะคำแรกเท่านั้น
- การเขียนภาษาอังกฤษไม่ถูกต้อง มีภาษาอังกฤษมากเกินไป
(คำในวงเล็บให้ใช้ตัวอักษรเล็กธรรมดา และใช้อักษรตัวใหญ่กับคำชื่อเฉพาะ เช่น ชื่อเมือง ชื่อคน)
- รายละเอียดปลีกย่อยยังมีอีกมาก อ่านได้จากหนังสือ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย

อย่างไรถึงจะประสบความสำเร็จ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

เทคนิคในการเตรียมผลงานเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

- ❖ ตั้งใจจริง มุ่งมั่น ขยัน อดทน (ทนอด)
 - ❖ ไม่มีอะไรที่มนุษย์ทำไม่ได้ – ถ้าพยายาม
 - ❖ ถ้าคนอื่นทำได้ เราก็ต้องทำได้
 - ❖ การจะทำอะไรให้สำเร็จได้จะต้องลงทุน (ลงทุน – ลงแรง)
 - ❖ หากตั้งใจจริง ทำดี ทำด้วยความละเอียด รอบคอบ
 - ❖ จะได้ผลกำไรตอบแทน คือ ความสำเร็จ เช่น ได้เงินรางวัลและได้เงินประจำตำแหน่งเพิ่มเติม
1. ให้อ้างเป้าหมาย คือ การสร้างนวัตกรรมและการทำงานให้ดีที่สุด ให้ผลงานออกมาดีและมีประโยชน์ ไม่ใช่ตั้งเป้าหมายว่าคือ การขอ ผศ. หรือ รศ. มิฉะนั้นจะสร้างความกดดันและความเครียดให้กับตนเอง
 2. นอกจากตั้งเป้าหมายในระดับการสร้างผลงานแล้ว วิทยากรบางท่านยังตั้งเป้าหมายของตัวเอง คือ “การเป็นนักวิชาการ” แล้วดูว่านักวิชาการต้องทำอะไรบ้าง คือ ขอตำแหน่งทางวิชาการ การไป conference ต่างประเทศ และการสะสมผลงาน เป็นต้น
 3. ควรวางแผนในการขอตำแหน่งทางวิชาการไปตลอดเส้นทาง ทั้ง ผศ. และ รศ. ซึ่งต้องสอดคล้องกับวิชาที่สอน ยกตัวอย่างเช่น สอนอยู่ 2 วิชา วิชาหนึ่ง (ที่ควรจะมีไว้ตอนขอ รศ.) เขียนตำราเพื่อขอ ผศ. ไปแล้ว กล่าวคือ เขียนตำราที่ยากในการขอ ผศ. ไปแล้วเวลาขอ รศ. ก็ไม่มีตำราที่ยากกว่าหรือลึกซึ้งกว่าให้เขียนแล้ว ต้องคิดใหม่ เสียเวลา
 4. ศึกษาเกณฑ์ เงื่อนไข และผลงานทางวิชาการที่ต้องใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้ง ศึกษา course outline ซึ่งตำราต้องเขียนให้สอดคล้องกับ outline

5. การวางแผนงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการเริ่มต้น ผลงานที่ต่างจากตลาด โดยเลือกหัวข้อที่แตกต่าง เขียนในเชิง implication โดยพิจารณาว่าจะนำไปใช้กับกลุ่มใด
6. หลายท่านเริ่มสร้างผลงานวิชาการ โดยเริ่มจากการทำตำราก่อนแล้วจึงผลิตผลงานวิจัย มีบางท่านเริ่มต้นจากงานวิจัยก่อนแล้วจึงทำตำรา ทั้งนี้ขึ้นกับสถานการณ์หรือโอกาสของแต่ละท่าน

เทคนิคในการเขียนตำรา

1. ต้องศึกษาและอ่านจากตัวอย่างตำราที่ดีจำนวนมาก เช่น ตำราจากต่างประเทศ ศึกษารูปแบบการเขียน เช่น คำนำ index ด้านท้ายเล่ม จะทำให้ตำราดูดีมีมาตรฐาน ซึ่งส่วนใหญ่ตำราต่างประเทศมีดัชนีคำ
2. ประสบการณ์จากการสอนมีส่วนสำคัญที่ช่วยให้ผู้เขียนสามารถกำหนดการเขียนได้ เช่น เรื่องใดที่พบว่านักศึกษาไม่ค่อยเข้าใจการเขียนต้องขยายเรื่องนั้นให้มากขึ้น และต้องเขียนให้เหมาะสมกับระดับของผู้อ่าน
3. การเขียนคำนำควรเขียนให้เห็นความเป็นมาเป็นไปของตำรา รวมทั้งแรงบันดาลใจ สามารถเขียนได้หลายหน้าแต่ต้องมีเนื้อหาสาระ ไม่เป็นน้ำท่วมทุ่ง
4. การเขียนตำราในแต่ละบทควรมีวัตถุประสงค์ช่วงต้นบท และควรมีบทสรุปตอนท้ายบท
5. ผลงานของนักศึกษาซึ่งได้จากการเรียนการสอนในวิชา ผู้เขียนสามารถนำเป็นตัวอย่างในตำราได้
6. สามารถนำลูกเล่นต่างๆ มาใช้เพื่อให้ตำราให้มีชีวิตชีวา เช่น การใส่รูป แผนผัง ตาราง กลอน ลูกเล่นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านโดยศึกษาจากการอ่านตำราของผู้อื่น และออกแบบให้สวยงาม รวมทั้งหน้าปกต้องสวยงาม
7. สำคัญมาก คือ การนำข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ มาใช้ ต้องมีการเขียนอ้างอิง และควรบันทึก Source (อ้างอิง) ทันที มิฉะนั้นจะใช้เวลาานกว่าจะหา / สืบค้นเจอใหม่อีกครั้ง
8. การหา reader ช่วยอ่านตำรา เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้เขียนได้นำตำราไปปรับปรุงให้ดีขึ้น ยิ่งอ่านมากคนยิ่งดี ผู้เขียนต้องยอมลงทุนในส่วนนี้บ้าง แม้แต่นักศึกษาก็ควรให้ช่วยงานเพราะเป็นผู้ใช้ตำราโดยตรง
9. การใช้คำในตำราต้องให้คงเส้นคงวา (consistency) เนื่องจากการทำตำราต้องใช้เวลาาน อาจทำให้คำที่ใช้ไม่เหมือนเดิมได้
10. การเขียนตำราต้องวางแผนให้มีการเผื่อเวลาสำหรับให้ผู้อื่น รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิช่วยอ่านให้
11. การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการเขียนตำราให้สะดวกขึ้น เช่น

🌸 ในโปรแกรม word จะมี function ที่ชื่อว่า navigation ซึ่งช่วยสร้างสารบัญให้อัตโนมัติ รวมทั้งสารบัญรูปภาพ และสารบัญตาราง และยังช่วยสร้าง คำสำคัญ (Index) ในท้ายเล่มได้ด้วย

❁ โปรแกรม visio เป็นโปรแกรมที่ช่วยในการทำรูปภาพ

❁ โปรแกรม Endnote ใช้สำหรับการทำบรรณานุกรมด้านท้ายเล่ม

เทคนิคในการสร้างงานวิจัย

1. เลือกหัวข้อที่ตรงกับสาขาที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. เลือกหัวข้อที่แตกต่างและท้าทาย
3. การเขียนอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ควรเขียนให้มาก เพราะเป็นเรื่องสำคัญ

เทคนิคการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

1. ควรมั่นใจในคุณภาพของผลงานตนเองก่อนจึงค่อยยื่น วิทยากรท่านหนึ่ง กล่าวว่า “ให้คะแนนตนเองถึง 90% ก่อนจึงจะยื่นส่งผลงาน” เพราะอย่างไรแล้ว ผลงานเหล่านั้น จะถูกส่งออกไปยัง Reader ภายนอกมหาวิทยาลัย และ Reader เหล่านั้นเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนใหญ่มียตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถ้าผลงานไม่ดีพอจะโดนแก้ไขมาก มีปัญหามาก
 2. ศึกษาระเบียบการยื่นขอตำแหน่งให้แน่ชัด รวมทั้งศึกษารูปแบบการเขียนตำราให้ถูกต้อง เพื่อไม่ให้เสียเวลา
 3. ปรึกษาผู้รู้ ซึ่งอาจเป็น หน่วยงานที่ดูแลเรื่องนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ที่เคยผ่านการขอตำแหน่งมาแล้ว เพื่อไม่ต้องเสียเวลาหลงทาง ผู้ให้คำปรึกษามีความสำคัญมาก ได้แก่ ผู้ให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย การเขียน และการใช้ภาษา
 4. ผลงานที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการไม่จำเป็นต้องมากขึ้น สิ่งสำคัญน้อยขึ้นก็ได้แต่ต้องมีคุณภาพ
- ปัญหาและอุปสรรคในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
1. ปัญหาหลักของการสร้างผลงานทางวิชาการ คือ เรื่องของเวลา เนื่องจากงานประจำและงานแทรก ทำให้การผลิตผลงานทางวิชาการขาดความต่อเนื่อง
 2. อุปสรรคมีอยู่ตลอด แต่เหนื่อยก็พักและพยายามตั้งรับกับสิ่งที่เข้ามา เท่านั้นเอง
- แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
1. อดทนให้มาก ตั้งใจมุ่งมั่น ให้แข่งกับตัวเองอย่าแข่งกับคนอื่น และดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตตัวเอง
 2. ต้องจัดการเรื่องเวลา และปรับวิธีการทำงานให้มีความยืดหยุ่น เช่น

☞ ช่วงใดที่ว่างจะลงมือทำผลงานทันที ต้อง make time

☞ อยู่มหาวิทยาลัยทำงานของมหาวิทยาลัย อยู่บ้านทำงานวิชาการ

☞ งานประจำทำให้เสร็จ 10.00 น. หลังจากนั้นทำงานจรหรืองานแทรก หลัง 19.00 น. เป็นเวลาของตนเอง

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

1. ในระดับนานาชาติ การไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ การไม่มีค่าในสังคม จะได้ไม่ได้รับการยอมรับและจดจำ (recognize) ซึ่งตำแหน่งทางวิชาการที่ถูกรับและจดจำคือ ตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป
2. ผลงานที่ร่วมสร้างกันหลายคน ก็ต้องกำหนดสัดส่วนให้ชัดเจน โดยแสดงหลักฐานสัดส่วนการมีส่วนร่วมและระบุถึงภาระการทำงานชิ้นนั้นๆ ที่สอดคล้องเหมาะสมกับสัดส่วนซึ่งถ้าผลงานจะนำมายื่นขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีสัดส่วนที่ดี
3. เวลามีความคิดใหม่ๆ เกิดขึ้น ให้บันทึกหรือจดโน้ตทันที เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการเขียนต่อไป
4. สมุดโน้ตและปากกามีความสำคัญ เวลามีความคิด (idea) เกิดขึ้นต้องรีบบันทึกไว้ รวมทั้งต้องอ่านมากๆ และการเปิดหูเปิดตา ไปเที่ยว ดูหนัง ฟังเพลง จะช่วยให้เกิด idea จะบันทึกไว้ สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะถูกนำมาประมวลเมื่อถึงเวลาที่ต้องใช้
5. เสนอให้สำนักพิมพ์ ช่วยออกแบบ template และออกแบบกระบวนการจัดพิมพ์ให้สะดวกและง่ายขึ้น
6. การแบ่งระหว่างหนังสือ ตำรา และเอกสารประกอบการสอน
 - ❁ หนังสือเขียนสำหรับคนทั่วไปอ่าน
 - ❁ ตำราให้เป็นส่วนหนึ่งของการสอนในวิชา อาจเขียนเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือบทใดบทหนึ่งในสาระทั้งหมดในคอร์สก็ได้
 - ❁ เอกสารประกอบการสอน เอกสารรวบรวมในชั้นเรียน มีการประเมินผล และรวบรวมเย็บเล่มเท่านั้น ไม่มีการพิมพ์ออกมาเผยแพร่ สามารถนำตำรามาทดแทนได้ แต่ตำรานั้นต้องตาม Course description ซึ่งเอกสารประกอบการสอนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพถูกยกระดับมีคุณภาพใกล้เคียงกับตำรามาก