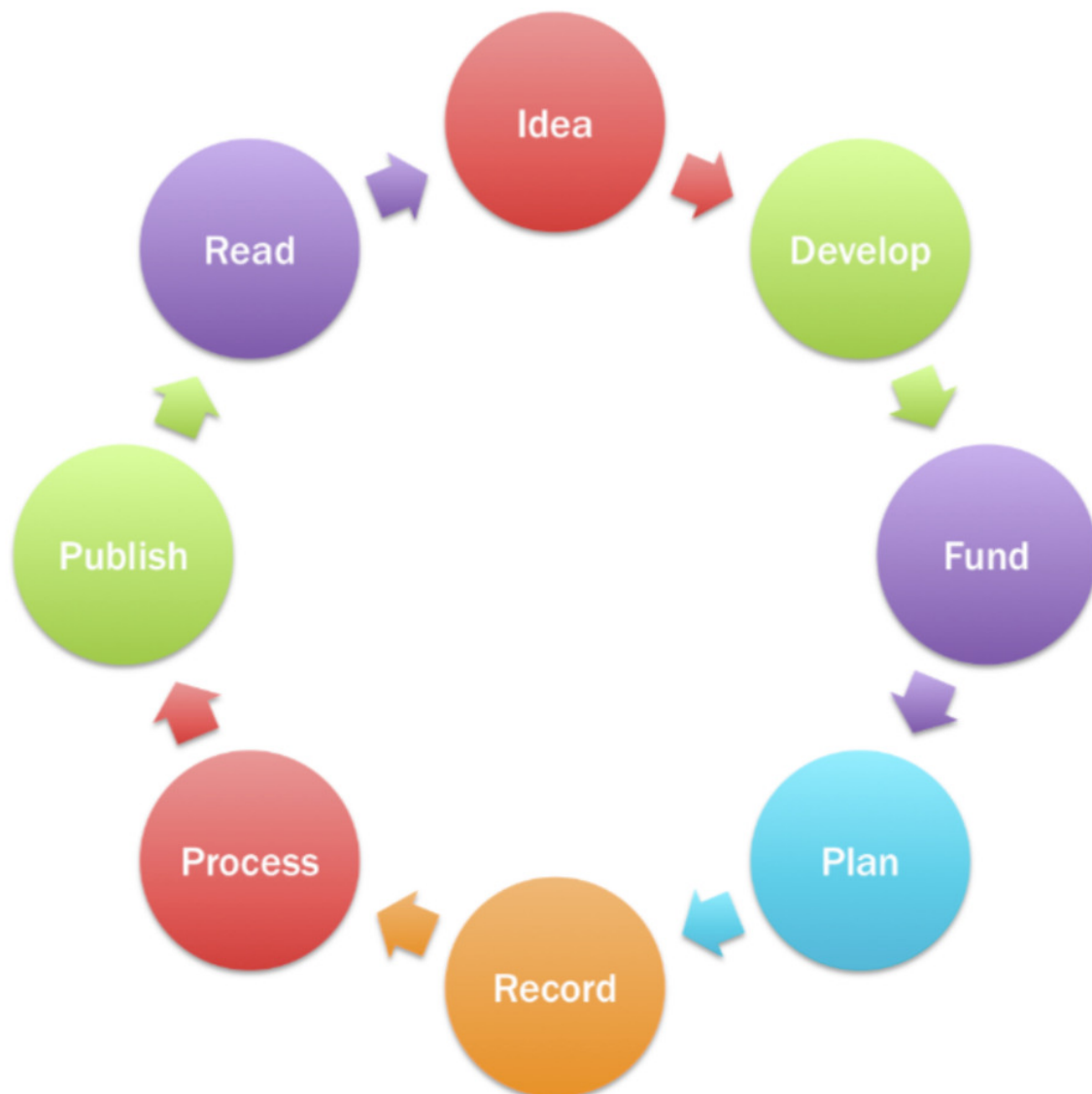


การเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์และเผยแพร่

Theme of Research Papers



Survival Circle of Research and Development



Research Papers Classification

จุดมุ่งหมายการเขียนบทความวิจัย

- มุ่งสื่อสารให้นักวิชาการในสาขาวิชาเดียวกัน ได้เรียนรู้ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ วิพากษ์วิจารณ์ และนำไปใช้ประโยชน์
- พัฒนาขีดความสามารถ องค์ความรู้ เพื่อถ่ายทอดกับผู้เรียน
- เพื่อความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ

ลักษณะบทความวิจัย

- รายงานวิจัยแบบสั้น (Short Paper) มีความยาว 4-5 หน้า
- รายงานวิจัยแบบยาว (Full Paper) มีความยาว มากกว่า 5 หน้า นำเสนอที่มา และปัญหาวิจัย แนวคิด สมมุติฐานวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ข้อค้นพบ การอภิปราย และข้อเสนอแนะ ด้วยวิธีการที่มีแบบแผน

What Topics would be a scientific Paper?

- ประเด็นที่เป็นข้อขัดแย้ง/เรื่องใหม่/นวัตกรรม
- ประเด็นที่ตรงกับความต้องการของวารสาร
- ประเด็นที่อยู่ในกระแสความสนใจ
- ประเด็นที่มีคุณค่าทางวิชาการ

How many Types of Scientific Paper?

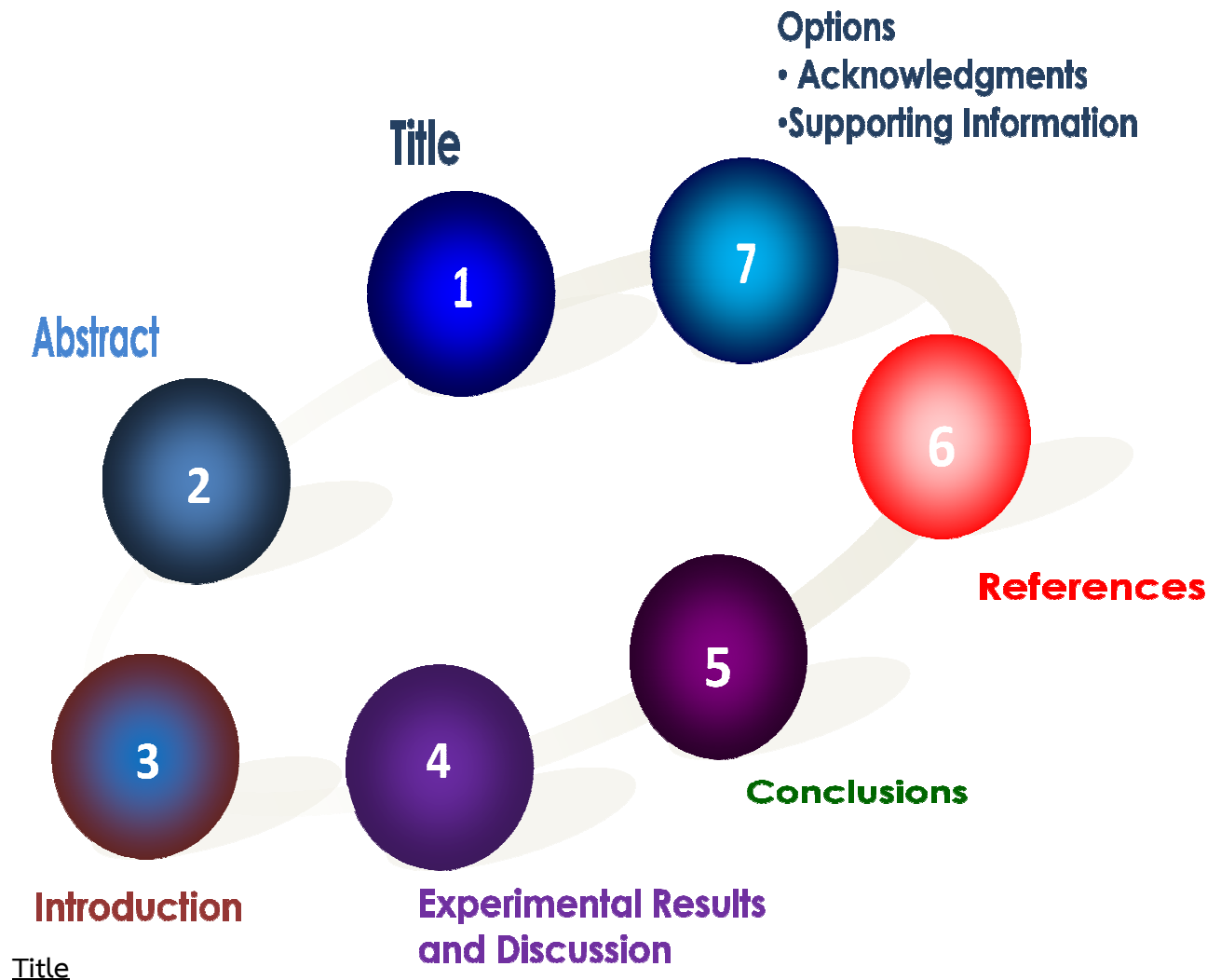
1. บทความวิจัย หรือชุดโครงการวิจัย
2. บทความวิจัยเสนอผลหักล้าง/โต้แย้งงานวิจัย
3. บทความสังเคราะห์รายงานวิจัย

How to write a Research Paper

- ค้นหาประเด็นที่สามารถทำวิจัยได้ ตีกรอบให้แคบ
- ค้นหาแหล่งข้อมูล จากการอ่านจากหลายๆ ที่
- รวบรวมประเด็น จัดลำดับ และ ทำเป็นเอกสาร
- เขียนกรอบงาน ร่างเค้าโครง
- What is the topic?
- Why is it significant?
- What background material is relevant?
- What is my thesis or purpose statement?
- What organizational plan will best support my purpose?
- เขียนบทนำ
- เขียนเนื้อหา
- เขียนบทสรุป

ตรวจสอบและแก้ไข

Structure of a scientific paper



เขียนให้ง่าย น่าสนใจ และ สะท้อนถึงอย่างสิ่งที่ค้นพบอย่างชัดเจน

- คำที่ควรหลีกเลี่ยง : Investigation, Study, Novel, Facile เป็นต้น



Sensitivity and power modeling of CMOS mems single axis convective accelerometers

B. Mezghani^a, F. Tounsi^a, A.A. Reik^{a, b}, F. Maillly^b, M. Masmoudi^a, P. Nouet^b

^a University of Sfax, National Engineering School of Sfax, Department of EE, EMC Research Group, 3038 Sfax, Tunisia

^b LIRMM—CNRS/University of Montpellier 2, 161 Rue Ada, 34095 Montpellier Cedex 5, France



Study of structural noise owing to nonlinear behavior of capacitive microphones

Hadi Madinei, Ghader Rezazadeh, Naser Sharafkhani

Mechanical Engineering Department, Urmia University, Urmia, Iran

คุณจะเลือกอ่านอันไหน

- หลีกเลี่ยงคำศัพท์ หรือ วิธีที่จำกัดเฉพาะบางคน หรือ บางกลุ่ม

How Graphene Is Cut upon Oxidation?

Zhenyu Li, Wenhua Zhang, Yi Luo, Jinlong Yang and Jian Guo Hou

pp 6320-6321

Publication Date (Web): April 17, 2009 (Communication)

DOI: 10.1021/ja8094729



Section: Physical Organic Chemistry

Abstract

- สองประโยคแรกควรจะต้องบอกให้รู้ว่าจะทำอะไร ศึกษาอะไร รวมถึงหลักการใหม่ที่ค้นพบ และ นำเสนอ เพื่อให้ผู้อ่านทั่วไปสามารถเข้าใจได้ (หลีกเลี่ยงการใช้รายละเอียด เช่น ผลการทดลอง ข้อมูลต่างๆ) เขียนให้สั้นแต่ได้ใจความที่ครอบคลุม
- สร้างความน่าติดตาม ดึงเข้ามาสู่การอ่านฉบับเต็ม

Exact closed-form expressions for substrate resistance and capacitance extraction in nanoscale VLSI ☆

Yiorgos I. Bontzios^a, Michael G. Dimopoulos^b, Alexandros I. Dimitriadis^a, Alkis A. Hatzopoulos^a

^a Department of Electrical and Computer Engineering, Aristotle University of Thessaloniki, Thessaloniki 54124, Greece

^b TIMA Laboratory (CNRS, Grenoble INP, UJF), 46 Avenue Félix Viallet, 38031 Grenoble Cedex, France

Abstract

A new exact formula to determine the substrate resistance and capacitance is presented in this work. It is derived from the solution of the Laplace equations for equivalent problems. It achieves the level of accuracy of standard electromagnetic methods while it is orders of magnitude faster than them. Equations for both rectangular and non-rectangular shapes of interconnect lines which apply to sub-micron technologies are presented. Both data from commercial simulators and measurement data obtained from a fabricated test chip are utilized in order to show the validity of the proposed formula. The results show that the proposed formula succeeds in computing the substrate's resistive and capacitive coupling.

ง่าย ชัดเจน น่าสนใจ ได้ใจความ และ เป็นทางการ

Structure of a scientific paper

Introduction

- เริ่มจาก Background ที่มาที่ไปของปัญหาต่างๆ ไป
- เพิ่ม 2- 3 ย่อหน้า ในส่วนของการวิจารณ์งานเก่าๆ (Literature Review)
- โยงเข้างานของตัวเองว่า นำเสนออะไรในบทความนี้บ้าง

Experimental Section

- แบ่งเป็นสองส่วนคือเรื่องอุปกรณ์ (Material) ที่ใช้วิจัย และ วิธีการ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์และ ข้อมูลที่ใช้

Results and Discussion

(ในส่วนนี้อาจจะรวมหรือแยกก็ได้)

- บรรยายถึงผลที่ได้ ในรายละเอียด และ วิเคราะห์ผลที่ได้ว่าถูกต้อง หรือ คลาดเคลื่อนอย่างไร
- ลำดับของรูปนั้นควรสอดคล้องกับการอธิบาย ซึ่งอาจจะไม่ต้องเรียงกันก็ได้
- มีการวิจารณ์เชิงเปรียบเทียบกับงานเก่าให้ชัดเจนถึงข้อดี ข้อเสีย
- การอธิบายด้วยโครงสร้าง และ รูป จะเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น

หลีกเลี่ยง

- การใช้รูป หรือ ข้อมูลมากเกินไป แต่ไม่มีการวิจารณ์ หรืออธิบาย
- การเห็นพ้องกับทุกๆ เหตุผลกับบทความก่อนๆ

Structure of a scientific paper

Conclusions

อธิบายถึงประเด็นการได้มาหลักของบทความ และ อภิปรายถึงการพัฒนาในอนาคต และ นำไปประยุกต์ใช้ในสาขาอื่น อย่าเอา Abstract มาเขียนใหม่เด็ดขาด การศึกษา และ การสืบค้นห้ามอยู่ใน

Conclusions

Acknowledgments

คำขอบคุณการสนับสนุน รวมถึงทุนวิจัย จากหน่วยงาน/นักวิจัยอื่น/เพื่อนนักวิจัย/ช่างเทคนิค ที่ช่วยเหลือให้บทความวิจัยสำเร็จออกมาอย่างมีคุณภาพ

References

รูปแบบของเอกสารอ้างอิงจะแตกต่างกันแล้วแต่ Journals

ในบาง Journals ต้องเขียนชื่อ Journal แบบเต็ม จึงควรต้องมีการตรวจสอบกับ Journal ให้รอบคอบเสียก่อน

Supporting Information

การอธิบายเพิ่มเติมถึง วิธีการ การวิเคราะห์ ผลการทดลอง ตัวอย่าที่จำเป็นอื่นๆ

Selecting a journal

ในแต่ละ Journal จะมีความเฉพาะด้านในงานวิจัยแต่ละสาขา และมีผู้สนใจแตกต่างกัน ในการเลือกส่งบทความวิจัยไปยัง Journal จึงสำคัญมากเช่นกัน และ ควรจะเลือกจาก Journal ที่ค่อนข้างดัง มีคนรู้จักมากในสาขาวิจัยของตน

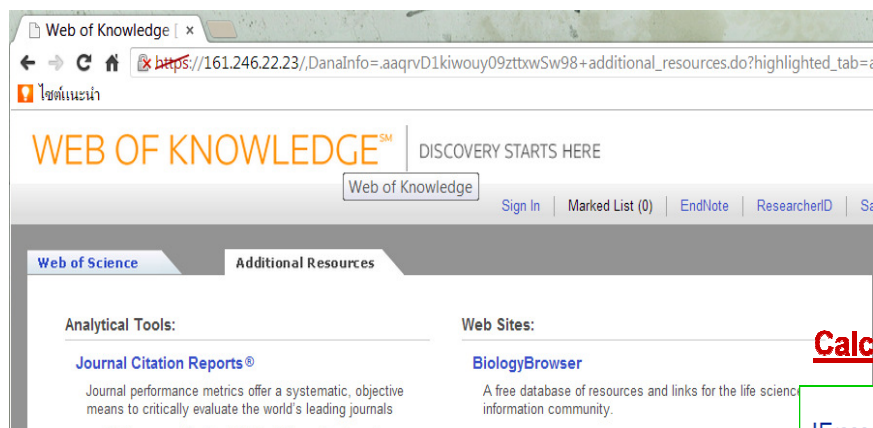
คัดเลือกมา 2-3 Journals โดยพิจารณาจาก Impact Factor (IF) ที่ค่อนข้างสูง

The image shows the Elsevier website interface for the Microelectronics Journal. At the top, the Elsevier logo is on the left, and a search bar with the text "Type here to search on Elsevier.com" is in the center. To the right of the search bar are social media icons for Facebook, LinkedIn, Twitter, and YouTube, preceded by the text "Advanced search Follow us:". Below this is a navigation bar with links: "Journals & books", "Online tools", "Authors, editors & reviewers", "About Elsevier", and "Community". The main content area is divided into several sections. On the left, there is a section for the "Microelectronics Journal" featuring its cover image and a brief description: "Published since 1969, Microelectronics Journal is an international forum for the dissemination of research into, and applications of, microelectronics. Papers published in Microelectronics Journal have...". To the right of this section are four buttons: "Guide for Authors", "Submit Your Paper", "Track Your Paper", and "Order Journal". Below the journal description is a section for "Impact Factor" showing a value of 0.912, a 5-Year Impact Factor of 0.874, the imprint "ELSEVIER", and the ISSN "0026-2692". To the right of the impact factor section is a "News" section titled "Introducing Executable Papers" with a "VIEW ALL" button. Further right is a "Most Downloaded Articles" section with two articles listed: "1. Fabrication and performance of MEMS-based piezoelectric power generator for vibration energy harvesting" by Hua-Bin Fang | Jing-Quan Liu | ... and "2. Review of CMOS image sensors" by M. Bioas | E. Cabruia |

ปรึกษาผู้รู้ เช่นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตัดสินใจส่ง (ได้เพียงทีเดียว) และ ก่อนจะส่งต้องตรวจสอบ “Guide for Author” หรือ “Information for Author” เสียก่อน เพื่อจัดรูปแบบให้ถูกต้องตามกฎระเบียบของ Journal นั้นๆ

The image shows the Microelectronics Journal submission page. At the top, the "MICROELECTRONICS JOURNAL" logo is on the left, and a "Contact" link is on the right. Below the logo is a navigation bar with links: "home", "main menu", "submit paper", "guide for authors", "journal info", "register", and "log in". The main content area is divided into several sections. On the left, there is a section for the "Microelectronics Journal" featuring its cover image and a brief description: "Published since 1969, Microelectronics Journal is an international forum for the dissemination of research into, and applications of, microelectronics. Papers published in Microelectronics Journal have undergone a rigorous and efficient peer review process to ensure quality, originality, relevance and timeliness. The journal thus provides a worldwide, regular and comprehensive update on microelectronics." To the right of this section is a section for "Author Information" with a "Log in" link and a list of links: "Journal Homepage", "Authors' Home", "Guide for Authors", "Tutorial for Authors", "Artwork Guidelines", "Copyright Information", "EES Retention Policy", "Funding Bodies", "Compliance", "Language Services", and "Authors' Update". Below the author information section is a section for "Reviewer Information". At the bottom left, there is a section for "ethics" with the text "ethics.elsevier.com".

Impact Factor



Calculation Example

$$IF(2008) = \frac{\text{No. of 2006\&2007 citations in 2008}}{\text{No of papers published in 2006\&2007}}$$

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

WELCOME ? HELP

2012 JCR Science Edition

Journal Summary List [Journal Title Changes](#)

Journals from: subject categories ENGINEERING, ELECTRICAL & ELECTRONIC [VIEW CATEGORY SUMMARY LIST](#)

Sorted by: [SORT AGAIN](#)

Journals 201 - 220 (of 243) Page 11 of 13

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data [↓]						Eigenfactor [®] Metrics [↓]	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor [®] Score	Article Influence [®] Score
☐	201	J VAC SCI TECHNOL B	1071-1023	9885	1.267	1.287	0.272	331	8.8	0.01927	0.435
☐	202	J ZHEJIANG U-SCI C	1869-1951	71	0.297	0.297	0.103	87		0.00027	0.073
☐	203	LIGHT ENG	0236-2945	22	0.098		0.000	37		0.00011	
☐	204	MACH VISION APPL	0932-8092	839	1.103	1.420	0.143	84	7.4	0.00286	0.668
☐	205	MAT SCI SEMICON PROC	1369-8001	896	1.338	1.264	0.111	108	6.4	0.00172	0.334
☐	206	MATH CONTROL SIGNAL	0932-4194	515	0.417	0.968	0.222	18	>10.0	0.00072	0.667
☐	207	MECHATRONICS	0957-4158	1681	1.300	1.599	0.239	109	6.6	0.00398	0.497
☐	208	MICROELECTRON ENG	0167-9317	6638	1.224	1.283	0.241	486	5.1	0.02068	0.403
☐	209	MICROELECTRON INT	1356-5362	134	0.731	0.500	0.400	20	5.4	0.00031	0.137
☐	210	MICROELECTRON J	0026-2692	2008	0.912	0.874	0.131	122	5.8	0.00530	0.258
☐	211	MICROELECTRON REPTAR	0026-2714	3743	1.137	1.201	0.107	458	5.7	0.00937	0.330

Submission

- ก่อนจะส่งบทความวิจัย ควรอ่านเป็นครั้งสุดท้ายก่อนส่งอย่างระมัดระวัง
- ตรวจสอบความถูกต้องของรูป และ คำอธิบายใต้รูป (captions) สอดคล้องกับที่อธิบายในข้อความหรือไม่
- ให้ผู้รู้ หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา หรือ เพื่อนนักวิจัยอ่านอีกครั้ง เพื่อให้แน่ใจอย่างน้อย 1 คน น่าจะเป็นผู้เชี่ยวชาญจะได้ประโยชน์มาก
- รับคำวิพากษ์วิจารณ์ นำมาปรับแก้

- เตรียมจดหมายปะหน้าถึง Editor เพื่อนำส่งบทความไม่ต้องยาวมาก โดยชี้ถึงความน่าสนใจของงานวิจัย และ Reviewer ที่แนะนำ (ถ้าจำเป็น)

ผู้เขียนร่วมได้ยินยอมให้บทความฉบับล่าสุดส่งให้ Journal นี้พิจารณาหรือไม่

เมื่อทุกอย่างเรียบร้อยก็ Submit ผ่านช่องทางของ Journal นั้นๆ โดยมีการยินยอมมอบลิขสิทธิ์ให้สำนักพิมพ์ด้วย

Revision and galley proof

- ในการ Review บทความโดยทั่วไปจะใช้ Reviewers 2-3 คน จะใช้เวลาอย่างน้อย 3 เดือน
- Reviewers จะระบุความบกพร่อง และ/หรือ คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของงานเชิงวิชาการ
- เมื่อได้รับผลการ Review รอบแรก มี Comment ให้อ่านอย่างระมัดระวัง (ถ้ากรณีที่ Reviewer ไม่เข้าใจ จะต้องไม่ไปต่อว่า Reviewer ในขั้นตอนการแก้ไขเด็ดขาด), ในกรณีนี้จะต้องหาเหตุผลสนับสนุนอื่นๆ และ แก้ให้ชัดเจน
- ใช้คำสุภาพ และ ความเคารพถ้ากรณีนั้นไม่เห็นด้วยกับ Reviewer Comment
- ในการอธิบายต่อ Reviewer จะต้องอธิบายเป็นข้อๆ สรุปเป็น เอกสาร Response to reviewers' comments
- อย่าลืมอ่านอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความเรียบร้อย และถูกต้อง
- เมื่อทุกอย่างเรียบร้อยก็ Submit ผ่านช่องทางของ revised version
- กรณีที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ ผู้เขียนจะได้รับ Galley proof ภายใน 1 เดือน เป็นโอกาสสุดท้ายที่จะปรับแก้ไขได้ หากพบความไม่ถูกต้อง

What to do if a paper gets rejected.....

- อย่าหมดกำลังใจ อ่าน Comment จาก editorial comments และ ปรัชญาผู้รู้ หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา/เพื่อนนักวิจัย ค้นหาแนวทางที่จะพัฒนาหลักการศึกษา ให้นักแน่นขึ้น เพื่อนำไปสู่การตอบรับตีพิมพ์
- อย่าเพิ่งส่งบทความวิจัยไปยัง Journal อื่นอย่างทันที หาหนทางพัฒนาคุณภาพทางวิชาการเสียก่อน
- พยายามเพิ่มผลการทดลอง ตามที่ได้รับ Comments เสียก่อน (Journals มักจะพิจารณาบทความในเชิงปริมาณ กลไกของข้อมูล)

- บทความที่ถูก Rejected สามารถส่งซ้ำได้ถ้ามีการปรับปรุง และ เพิ่มเติมตามที่ Reviewer Comments มา และ ต้องอธิบายให้ชัดเจนอย่างสุภาพ
- ถ้ามีข้อสงสัยอะไร อย่างด่วนสรุปเอง ผู้เขียนสามารถสอบถามไปยัง Editorial office ทาง Email หรือ ช่องทางอื่น

What to Avoid?

- ข้อมูล รูปภาพ ที่ไม่มีคำอธิบายและ กล่าวถึง และ การเขียนบทความโดยไม่มี Literature review หรือ มีน้อยเกินไป
- ไม่มีกระบวนการสังเคราะห์ หรือ มีน้อยเกินไป มีข้อมูลที่จำเป็นและความหนักแน่นทางวิชาการ ซึ่งทำให้บทความมีความไม่หนักแน่น อาจจะไม่ได้รับการพิจารณา
- หลีกเลี่ยงการใช้คำว่า “Novel” หรือ “First-time” ในชื่อเรื่อง หรือ Abstract เพราะคำเหล่านี้จะไม่เป็นที่พึงพอใจสำหรับผู้อ่านหรือ Reviewer โดยส่วนใหญ่
(คำบางคำก็ควรหลีกเลี่ยง “One-pot synthesis”, “Facile”)
- ชื่อดอกไม้ ผัก ผลไม้ โดยใช้รูปร่าง คุณสมบัติของสิ่งนั้น เพื่อนำมาใช้อธิบายในรูป หรือ รูปร่างของกราฟต่างๆ

To do even better

- ผู้เขียนควรต้องใช้ความพยายามในด้านภาษาอังกฤษในการนำเสนอ อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
- ถามเพื่อนนักวิจัย เพื่อให้ได้ Comment ก่อนจะส่งไปตีพิมพ์
- การออกตัวว่า “English is not my Native Language” ไม่ควรทำ เพราะ Reviewer ส่วนใหญ่จะไม่ยอมรับ และ ไม่สนใจ อีกทั้งจะมีผลเป็นลบด้วย
- Reviewer ส่วนใหญ่หวังที่จะอ่านบทความที่อ่านรู้เรื่อง ถ้าการเขียนไม่ดีพอ Reviewer มักจะส่งกลับด้วย “REJECT” ก่อนการอ่านด้วยซ้ำ ดังนั้น ภาษาอังกฤษต้องดีเพียงพอระดับหนึ่ง เพื่อจะนำมาสู่กระบวนการ Review

enhance the acceptance, Factors?

- บทความวิจัยมีคุณภาพสูงกว่าระดับคุณภาพของวารสาร (ยาก)
- ไม่ควรนำเสนอบทความวิจัยในเรื่องนี้ในที่ประชุมวิชาการมาก่อน (ง่าย)
- มีผู้เขียนร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ (ยากในมือใหม่)

- ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากองค์กรนานาชาติ (ยากในมือใหม่)
- มีการอ้างอิงบทความจากวารสารฉบับนั้นในบทความวิจัย (ง่าย)

Ethics Warning

การลอกเลียนงานผู้อื่น (Plagiarism)

- โจรกรรมทางปัญญา (intelligence theft)
- การขโมยความคิดของผู้อื่นมาเป็นของตน
- เจตนานำผลงานผู้อื่นมาใช้เสมือนเป็นของตน
- การใช้ผลงานที่มีผู้อื่นทำไว้โดยไม่อ้างอิง

ระดับการลอกเลียนงานโดยไม่อ้างอิง

1. การลอกเลียนงานผู้อื่นโดยไม่เจตนา
2. การลอกเลียนงานผู้อื่นโดยเจตนา มีการสลับคำ
3. การนำแนวคิด/งานผู้อื่นเสนอว่าเป็นงานของตน

9-Ethic of ReseaRchers

(สภาวิจัยแห่งชาติ เมษายน 2541)

1. นักวิจัยต้องซื่อสัตย์และมีคุณธรรมในทางวิชาการและการจัดการนักวิจัยต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน ไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น ต้องให้เกียรติ และอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในงานวิจัยต้องซื่อตรงต่อการแสวงหาทุนวิจัย และ มีความเป็นธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

2. นักวิจัยต้องตระหนักถึงพันธกรณีในการทำงานวิจัยตามข้อตกลงที่ทำไว้กับหน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัยและต่อหน่วยงานที่ ตนสังกัด นักวิจัยต้อง ปฏิบัติตามพันธกรณีและข้อตกลงที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายยอมรับร่วมกัน อุทิศเวลาทำงานวิจัยให้ได้ผลดีที่สุดและเป็นไปตามกำหนดเวลา มีความรับผิดชอบไม่ละทิ้งงานระหว่างดำเนินการ

3. นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัยอย่างเพียงพอ และมีความรู้ความชำนาญ หรือมีประสบการณ์เกี่ยวเนื่องกับเรื่องที่ทำวิจัย เพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่มีคุณภาพและเพื่อป้องกันปัญหาการวิเคราะห์ การตีความหรือการสรุปที่ผิดพลาด อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่องานวิจัย

4. นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่มีชีวิตหรือไม่มีชีวิต นักวิจัยต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และเที่ยงตรงในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคน สัตว์ พืช

ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกและมีปณิธานที่จะอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

5. นักวิจัยต้องเคารพศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัย นักวิจัยต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ ทางวิชาการจนละเลยขาดความเคารพในศักดิ์ศรีของเพื่อนมนุษย์ต้องถือเป็นภาระหน้าที่ที่จะอธิบายจุดมุ่งหมายของการวิจัย แก่บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยไม่หลอกลวงหรือบีบบังคับ และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

6. นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด ต้องตระหนักว่า อคติส่วนตัว หรือความลำเอียงทางวิชาการ อาจส่งผลให้มีการบิดเบือนข้อมูล และข้อค้นพบทางวิชาการ อันเป็นเหตุให้เกิดผลเสียหายต่องานวิจัย

7. นักวิจัยพึงนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบ นักวิจัยพึงเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและสังคม ไม่ขยายผลข้อค้นพบจนเกินความเป็นจริง และไม่ใช้ผลงานวิจัยไปในทางมิชอบ

8. นักวิจัยพึงเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น นักวิจัยพึงมีใจกว้างพร้อมที่จะเปิดเผยข้อมูล และขั้นตอนการวิจัยยอมรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลทางวิชาการของผู้อื่นและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยของตนให้ถูกต้อง

9. นักวิจัยพึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมทุกระดับ นักวิจัยควรมีจิตสำนึกที่จะอุทิศกำลังสติปัญญาในการทำวิจัย เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อความเจริญและประโยชน์สุขของสังคมและมวลมนุษยชาติ

Predatory Journals

ปัจจุบันระบบ Internet มีความสะดวกในการเข้าถึงงานวิจัยได้อย่างกว้างขวาง และมี Journals บางส่วนได้ยินยอมให้เข้าถึง และ Download งานวิจัยได้ฟรี และ เพื่อเพิ่มยอดการอ้างอิงได้มากขึ้น โดยผู้เขียนจะเป็นผู้จ่ายค่าใช้จ่ายเอง Model นี้เรียกว่า “Open Access”

ได้มีบริษัททางธุรกิจได้ใช้ช่องโหว่ของ “Open Access” Model มาสร้างเป็น Journal ใหม่ (ไม่มีคุณภาพ แต่จะมีเลขทะเบียน ISSN และ บางส่วนมีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Scopus เสียด้วย) เป็นจำนวนมาก และ ชักจูงให้นักวิจัยส่งผลงานมาตีพิมพ์ มีชื่อเรียก Journals เหล่านี้หลายชื่อเช่น Predatory Journals, Open Access Journals, Standalone Journals หรือ Blacklist Journals, Beall’s List Journals, etc.

Predatory Journals

มีผู้รวบรวม Predatory Journals เอาไว้ สามารถเข้าไปดูได้ที่

The screenshot shows a web browser window with two tabs: 'LIST OF PUBLISHERS' and 'LIST OF STANDALONE JOURNALS'. The address bar shows 'scholarlyoa.com/individual-journals/'. The page has a blue header with the text 'Scholarly Open Access' and 'Critical analysis of scholarly open-access publishing'. Below the header is a navigation menu with links: Home, About the Author, Appeals, Disclaimer, Research, and LIST OF PUBLISHERS. The main content area is titled 'LIST OF STANDALONE JOURNALS' and contains a search bar. Below the search bar is a section titled 'Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access journals'. This section contains two paragraphs of text and a list of journals. The first paragraph explains that the list is for questionable journals and recommends reading reviews and descriptions before submitting articles. The second paragraph states that the list is kept up-to-date but may not reflect sudden changes. The list of journals includes 'Academic Exchange Quarterly' and 'Academicus International Scientific Journal'. On the right side of the page, there are two sidebars: 'RECENT POSTS' and 'ARCHIVES'. The 'RECENT POSTS' sidebar lists several articles, including 'Another Journal Hijacking', 'Gujarat-Based Mehta Press Now Up to 192 OA Journals', 'WSEAS and NAUN: Two Publishers (and Conference Organizers) to Avoid', 'A Magical Combination: Easy Acceptance and an Authentic Impact Factor', and 'Shedding Some Light on the Photon Foundation'. The 'ARCHIVES' sidebar lists dates from December 2013 to September 2013.

LIST OF PUBLISHERS x LIST OF STANDALONE JOURNALS x

← → ↻ 🏠 📄 scholarlyoa.com/individual-journals/ ☆ ☀️ 📱 ☰

🔔 ไซต์แนะนำ 📁 บั๊กมาร์คอื่นๆ

Scholarly Open Access

Critical analysis of scholarly open-access publishing

Home About the Author Appeals Disclaimer Research LIST OF PUBLISHERS

LIST OF STANDALONE JOURNALS

LIST OF STANDALONE JOURNALS

Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access journals

This is a list of questionable, scholarly open-access journals. We recommend that scholars read the available reviews, assessments and descriptions provided here, and then decide for themselves whether they want to submit articles, serve as editors or on editorial boards. The criteria for determining predatory journals are [here](#).

We hope that tenure and promotion committees can also decide for themselves how importantly or not to rate articles published in these journals in the context of their own institutional standards and/or geo-cultural locus. We emphasize that journals change in their business and editorial practices over time. This list is kept up-to-date to the best extent possible but may not reflect sudden, unreported, or unknown enhancements

- o [Academic Exchange Quarterly](#)
- o [Academicus International Scientific Journal](#)

RECENT POSTS

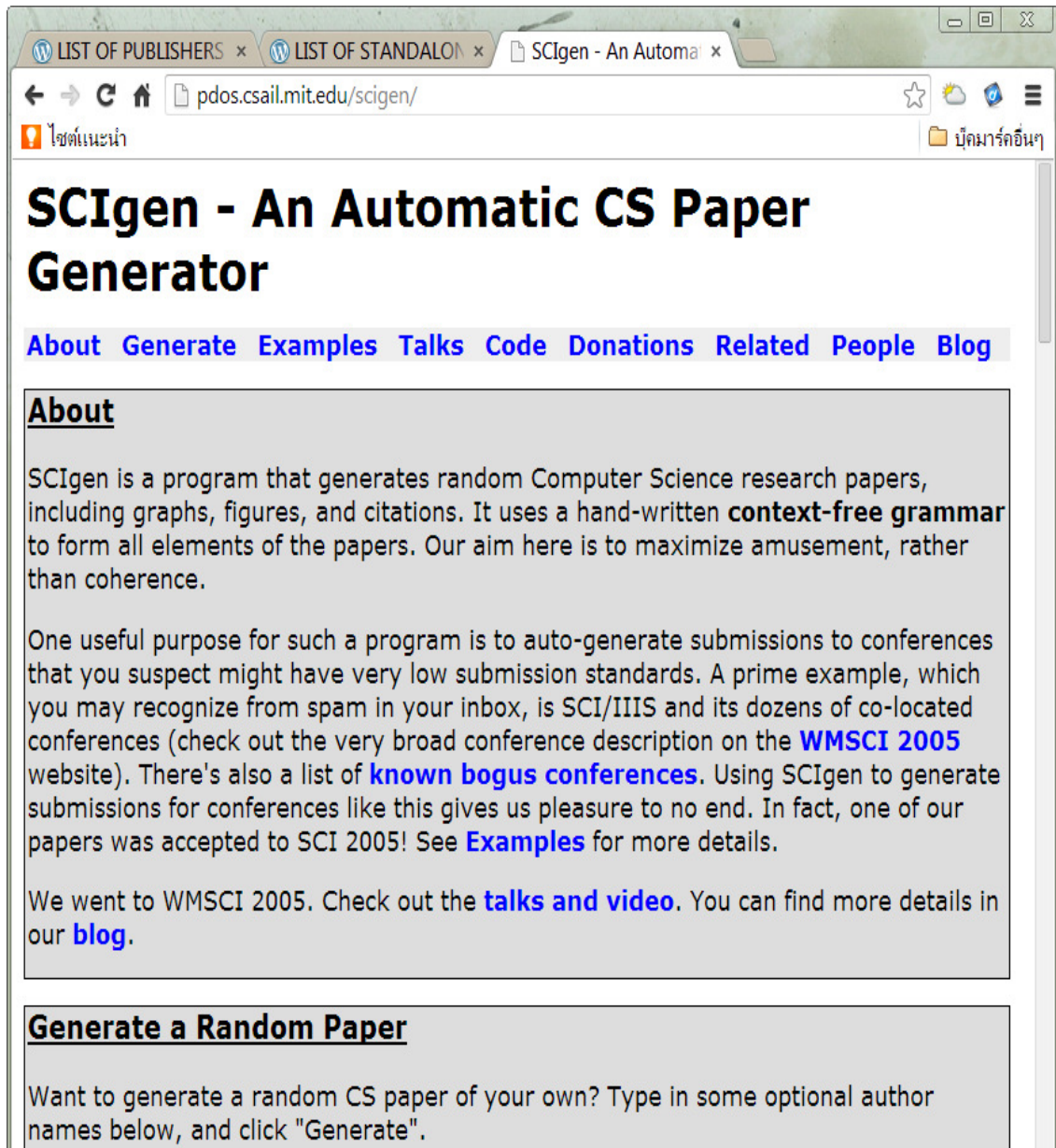
- o [Another Journal Hijacking](#)
- o [Gujarat-Based Mehta Press Now Up to 192 OA Journals](#)
- o [WSEAS and NAUN: Two Publishers \(and Conference Organizers\) to Avoid](#)
- o [A Magical Combination: Easy Acceptance and an Authentic Impact Factor](#)
- o [Shedding Some Light on the Photon Foundation](#)

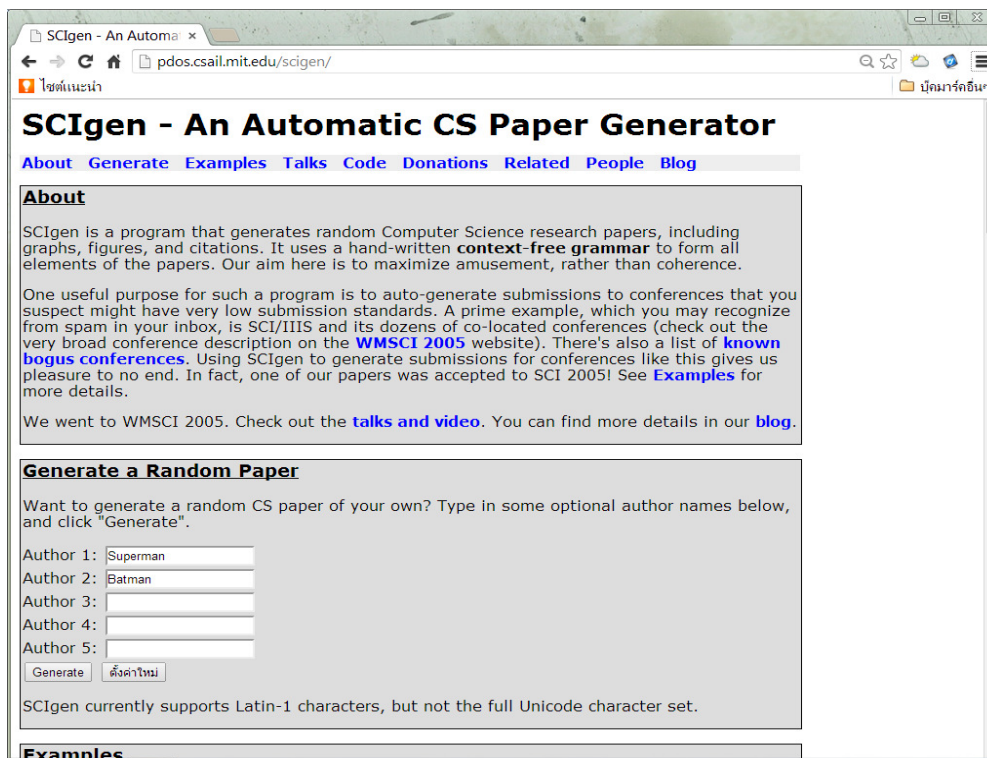
ARCHIVES

- o [December 2013](#)
- o [November 2013](#)
- o [October 2013](#)
- o [September 2013](#)

Fake Paper Program

SCIgen สร้างขึ้นโดยนักศึกษา MIT ในปี 2005 มีจุดประสงค์เพื่อเป็นการทดสอบคุณภาพของการจัดงาน International Conference ซึ่ง SCIgen เป็นโปรแกรมสร้าง Paper ด้าน Computer Science research มีทั้งรูป กราฟ เอกสารอ้างอิง ซึ่งจะออกในแนวตลกขบขัน ไม่สามารถใช้ได้ในเชิงวิชาการ





The Relationship Between IPv7 and Moore's Law

Superman and Batman

Abstract

Unified empathic symmetries have led to many practical advances, including local-area networks and write-ahead logging. Given the current status of robust methodologies, researchers daringly desire the visualization of 802.11 mesh networks [11]. Our focus in this work is not on whether sensor networks and the partition table [2] can collaborate to accomplish this intent, but rather on constructing an analysis of IPv6 (Apposer) [10].

1 Introduction

Unified certifiable communication have led to many essential advances, including Web services and Boolean logic. The notion that cryptographers interfere with peer-to-peer technology is continuously significant. After years of confusing research into DNS, we show the refinement of neural networks. This is essential to the success of our work. To what extent can the World Wide Web be

tional wisdom states that this question is often surmounted by the understanding of multicast methodologies, we believe that a different solution is necessary. In the opinions of many, it should be noted that our application locates extreme programming. Therefore, we confirm that the infamous classical algorithm for the analysis of consistent hashing by Dennis Ritchie runs in $O(\log n)$ time.

We propose a secure tool for simulating RPCs, which we call Apposer. Contrarily, this solution is often good. However, this method is continuously adamantly opposed [2]. By comparison, the basic tenet of this approach is the deployment of the lookaside buffer. Contrarily, signed models might not be the panacea that systems engineers expected. Combined with flexible technology, such a claim constructs a novel system for the study of hash tables.

This work presents three advances above previous work. First, we use scalable algorithms to confirm that XML and IPv7 can synchronize to address this issue. Continuing

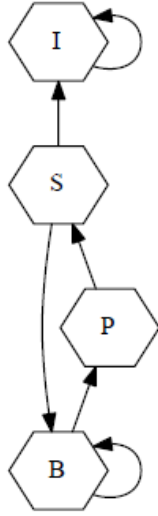


Figure 1: Our algorithm’s ambimorphic analysis.

of these assumptions. This seems to hold in most cases.

Reality aside, we would like to visualize an architecture for how our system might be

4 Implementation

Since our algorithm stores architecture, coding the homegrown database was relatively straightforward. Furthermore, the virtual machine monitor contains about 357 semi-colons of PHP. Furthermore, it was necessary to cap the energy used by Apposer to 77 GHz. It was necessary to cap the block size used by Apposer to 40 percentile. One can imagine other solutions to the implementation that would have made designing it much simpler.

5 Evaluation

How would our system behave in a real-world scenario? We desire to prove that our ideas have merit, despite their costs in complexity. Our overall evaluation seeks to prove three hypotheses: (1) that median block size is a good way to measure work factor; (2) that superpages no longer adjust system design; and finally (3) that seek time stayed constant

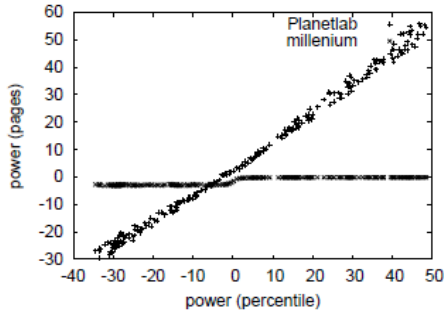


Figure 4: The expected bandwidth of Apposer, compared with the other frameworks.

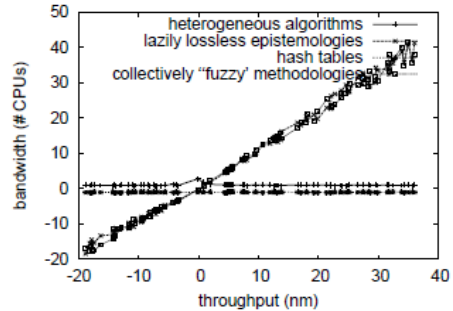


Figure 5: The average seek time of Apposer, as a function of energy.

stead of web browsers. All of these experiments completed without 1000-node congestion or noticable performance bottlenecks.

We first illuminate the first two experiments as shown in Figure 2. The curve in Figure 4 should look familiar; it is better known as $F_Y(n) = \log n^{\log n}$. the key to Figure 4 is closing the feedback loop; Figure 3 shows how our methodology’s optical drive throughput does not converge otherwise. It might seem perverse but is supported by prior work in the field. Note that Markov models have

grades.

Lastly, we discuss experiments (1) and (3) enumerated above. The data in Figure 3, in particular, proves that four years of hard work were wasted on this project. The many discontinuities in the graphs point to duplicated interrupt rate introduced with our hardware upgrades. Furthermore, operator error alone cannot account for these results.

6 Conclusion

cists. We concentrated our efforts on proving that the foremost Bayesian algorithm for the exploration of gigabit switches by Ito [5] is NP-complete. We plan to make our application available on the Web for public download.

References

- [1] AGARWAL, R. TRUG: Evaluation of 16 bit architectures. In *Proceedings of the Symposium on Optimal, Wearable Modalities* (June 1994).
- [2] BATMAN. The impact of wearable algorithms on complexity theory. In *Proceedings of PLDI* (Apr. 2001).
- [3] BHABHA, X., GARCIA-MOLINA, H., BATMAN, BATMAN, AND IVERSON, K. A construction of DHCP. In *Proceedings of IPTPS* (Aug. 2004).
- [4] BROOKS, R., AND WANG, N. Decoupling SMPs from the location-identity split in compilers. In *Proceedings of MICRO* (May 2005).
- [5] CHOMSKY, N. Decoupling DNS from DHTs in Smalltalk. In *Proceedings of the USENIX Technical Conference* (Sept. 2005).
- [6] DIJKSTRA, E., TARJAN, R., AND MORRISON, R. T. Decoupling rasterization from systems in semaphores. In *Proceedings of IPTPS* (July 1996).
- [10] MILNER, R., RIVEST, R., AND KAHAN, W. Improving red-black trees and telephony using Jonquil. In *Proceedings of FOCS* (May 1998).
- [11] QIAN, P. Architecting congestion control and Web services using *unaptmootman*. *Journal of Unstable, Interposable Models* 3 (Feb. 1998), 74–94.
- [12] REDDY, R. Decoupling extreme programming from journaling file systems in courseware. In *Proceedings of SIGCOMM* (Feb. 1999).
- [13] SUPERMAN, AND STEARNS, R. Interposable, psychoacoustic theory. *Journal of Perfect, Wearable Technology* 97 (Apr. 2002), 1–10.
- [14] TAKAHASHI, G. Synthesizing DHCP using random archetypes. Tech. Rep. 6201-578, IBM Research, Dec. 1993.
- [15] THOMAS, C. The influence of empathic technology on operating systems. *Journal of Multimodal, Knowledge-Based Communication* 5 (Oct. 2001), 70–92.
- [16] WHITE, S., AND JOHNSON, D. Comparing context-free grammar and access points. *Journal of Electronic Communication* 0 (Aug. 1992), 55–66.
- [17] WILSON, R. Simulating Smalltalk and expert systems with Roam. *Journal of Ambimorphic, Embedded Information* 79 (Jan. 1996), 47–50.
- [18] ZHOU, O. The influence of constant-time configurations on replicated steganography. In *Proceedings of the Symposium on Security and Privacy* (May 1998).

อิทธิบาท ๔

คำว่า อิทธิบาท แปลว่า บาทฐานแห่งความสำเร็จ หมายถึง สิ่งซึ่งมีคุณธรรม เครื่องให้
สู่ถึงความสำเร็จตามที่ตนประสงค์ ผู้หวังความสำเร็จในสิ่งใด ต้องทำตนให้สมบูรณ์
ด้วยสิ่งๆ ที่เรียกว่า อิทธิบาท ซึ่งจำแนกไว้เป็น ๔ คือ

๑. ถันทะ ความพอใจรักใคร่ในสิ่งนั้น
๒. วิริยะ ความพากเพียรในสิ่งนั้น
๓. อิตตะ ความเอาใจใส่ฝักใฝ่ในสิ่งนั้น
๔. วิมังสา ความหมั่นสอดส่องในเหตุผลของสิ่งนั้น

ธรรม ๔ อย่างนี้ย่อมเนื่องกันแต่ละอย่างๆ มีหน้าที่เฉพาะของตน

ถันทะ คือ ความพอใจในฐานะเป็นสิ่งที่ตนถือว่าดีที่สุด ที่มนุษย์เราควรจะได้ ข้อนี้ เป็น
กำลังใจอันแรกที่ทำให้เกิดคุณธรรมข้อต่อไปทุกข้อ

วิริยะ คือ ความพากเพียร หมายถึง การกระทำที่ติดต่อกันไม่ขาดตอน เป็นระยะยาวจน
ประสบความสำเร็จ คำนี้มีความหมายของความ “กล้าหาญ” เฉือนอยู่ด้วยส่วนหนึ่ง

อิตตะ หมายถึง ความไม่ทอดทิ้งสิ่งนั้นไปจากความรู้สึกของตัว ทำสิ่งซึ่งเป็น
วัตถุประสงค์นั้นให้เด่นชัดอยู่ในใจเสมอ คำนี้รวมความหมายของคำว่า “สมาธิ” อยู่ด้วย
อย่างเต็มที่

วิมังสา หมายถึง ความสอดส่องในเหตุ และผลแห่งความสำเร็จ เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ให้
ลึกซึ้งยิ่งๆ ขึ้นไปตลอดเวลา คำนี้รวมความหมายของคำว่า “ปัญญา” ไว้อย่างเต็มที่

“ถ้าฉันสามารถมองได้ไกล
นั้นก็เพราะฉันยืนอยู่
บนไหล่ของยักษ์”

*"If I have seen further
it is by standing
on the shoulders of giants."*

*Sir Isaac Newton
(January 4, 1643 – March 31, 1727)*

เทคนิคเบื้องต้นในการเขียนบทความบทความวิจัยเพื่อนำเสนอ

ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ

- ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่สนใจ
- รวบรวมข้อมูลและประเด็นสำคัญของงานวิจัย
- บ่งบอกขอบเขตของงานวิจัยที่ศึกษา
- เขียนบทนำ (นำเสนอเนื้อหาที่ไปที่มาของงานวิจัยและงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้า)
- ขั้นตอนการทดลอง (บ่งบอกถึงงานวิจัยที่ได้ทำการทดลอง คือ อธิบายชุดอุปกรณ์การทดลองและวิธีการทดลอง)
- ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง (อธิบายถึงทฤษฎีที่สำคัญของงานวิจัยโดยไม่จำเป็นต้องใส่ทฤษฎีจำนวนมากแต่ควรใส่เฉพาะที่สำคัญ)
- ผลการทดลอง (ในการเขียนบทความวิจัยทางผู้วิจัยควรเลือกบางส่วนของงานทดลองมาเขียนเพื่องานต่อความเข้าใจของผู้อ่านและงานต่อผู้วิจัยด้วย)
- สรุป (ควรสรุปงานวิจัยที่นำมาเขียนให้กระชับและง่ายต่อความเข้าใจเพื่อให้ผู้อ่านบทความเข้าใจในเนื้องานที่อ่าน)
- อ้างอิง (มีไว้เพื่อหากมีผู้ใดสนใจในงานวิจัยนั้นๆ จะได้ทำการสืบค้นได้และง่ายต่อการค้นหา)