



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ระดับหลักสูตร

รูปแบบการประเมิน ☐ แบบปกติ ☒ แบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อปริญญาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับ ปริญญาตรี
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2562

รายงาน ณ วันที่ 4 มิถุนายน 2563

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึง อัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ.2562 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตาม ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป

ผศ.ดร.นรินทร์ กุลนาคดล

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 4 มิถุนายน 2563

สารบัญ

หน้า

คำนำ	-
สารบัญ	-
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	-
วิธีการประเมิน	-
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	-
บทที่ 1 บทนำ	-
- ชื่อหลักสูตร	1
- รหัสหลักสูตร	1
- ประวัติความเป็นมา	1
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	2
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	6
- สถานที่จัดการเรียนการสอน	10
- จำนวนนักศึกษา	10
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	11
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	11
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	30
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร	30
- ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6 (ตาราง 1)	30
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	32
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง 3)	33
ภาคผนวก	34
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	35
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	35
- ภาพถ่ายกิจกรรมและภาพบรรยากาศการประเมิน	37

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 4 มิถุนายน 2563 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.47 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่านตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และ 5 มีจำนวน 2 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. งานวิจัยตอบสนองความต้องการท้องถิ่นและมีการเผยแพร่จำนวนมากควรส่งเสริมให้มีการพัฒนา เผยแพร่ที่สูงขึ้น
2. คณาจารย์เป็นคนรุ่นใหม่มีความทันสมัย
3. สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอในการเรียนการสอนและการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายในทุกองค์ประกอบให้มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการของ หลักสูตรในรอบหน้าจะส่งผลกับการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตโดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2563 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

()

ประธานกรรมการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(.....)

กรรมการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(.....*กรมว ๖๕*.....)

กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(.....มรภ.....โพธิ์ธรรม.....)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ชื่อย่อ อส.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Industrial Technology Program in Industrial Technology

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.2 รหัสหลักสูตร 25571451101095

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากภาวะการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการแข่งขันในธุรกิจต่าง ๆ ที่ได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ดังนั้น การปรับปรุง พัฒนา ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงเป็นเครื่องมือที่สามารถเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ในสถานการณ์ดังกล่าวนี้ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงมีบทบาทอย่างยิ่ง เพราะเป็นผู้ที่เข้าใจหลักการและผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน ปีการศึกษา 2561

รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562 ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
1.การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	-	-	-	-	-			
2.บัณฑิต	-	-	-	-	-			
3.นักศึกษา	มีการจัดทำแผนการ พัฒนานักศึกษาใน แต่ละชั้นปี	โครงการอบรมให้ ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	นักศึกษาได้ความรู้ด้าน การประกันคุณภาพ	มิ.ย. 62 – พ.ค. 63	กรรมการ บริหาร หลักสูตร	หัวหน้า สาขาวิชา	✓	
4.อาจารย์	1. มีพัฒนาเสริม สมรรถนะและ ทักษะในการ ปฏิบัติงาน	1. โครงการพัฒนา บุคลากรสาย วิชาการและสาย สนับสนุนวิชาการ ให้กับคณาจารย์ และบุคลากรภายใน คณะเทคโนโลยี	1. อาจารย์ได้รับการ พัฒนาเสริมสมรรถนะ และทักษะในการ ปฏิบัติงานในการใช้ โปรแกรม MATLAB เบื้องต้น และการ จัดการเรียนการสอน	มิ.ย. 62 – พ.ค. 63	กรรมการ บริหาร หลักสูตร	หัวหน้า สาขาวิชา	✓	

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
	2. มีการบริหาร ความเสี่ยงกับการ วางแผนกรอบ อัตรากำลังของ อาจารย์ในสาขา	อุตสาหกรรม 2. มีการรับอาจารย์ เพื่อทดแทนอัตราที่ ว่างลง	แบบ Massive Open Online Course (MOOC) 2. มีการรับอาจารย์ ใหม่ เพื่อเป็นผู้สอน แขนงวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม					
5. หลักสูตรการเรียนและการ สอน การประเมินผู้เรียน	5. หลักสูตรการเรียน และการสอน การ ประเมินผู้เรียน	1. ระบุรายวิชาและ ผู้รับผิดชอบในการ จัดทำแผนการ จัดการเรียนการ สอน และโครงการ จัดการเรียนการ สอนที่มีการบูรณา การกับการวิจัย การ บริการทางสังคม และการบำรุง		1. มีแผนการ จัดการเรียนการ สอน รวมถึงการ จัดโครงการ จัดการเรียนการ สอนที่มีการบูร ณาการร่วมกัน	มิ.ย. 62 – พ.ค. 63	กรรมการ บริหาร หลักสูตร	หัวหน้า สาขาวิชา	

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
		ศิลปวัฒนธรรมและ การประเมิน ความสำเร็จของ แผนและติดตาม ประเมินผลในแต่ละ โครงการอย่าง ชัดเจน 2. มีการจัดทำ แผนการพัฒนาทาง วิชาการ/วิชาชีพที่ เฉพาะทางของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. กิจกรรมทวน สอบเครื่องมือที่ใช้ ประเมินคุณภาพ ของนักศึกษา	2. โครงการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ 3. โครงการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน	2. มีแผนการ พัฒนาทาง วิชาการ/วิชาชีพ ที่เฉพาะทางของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. กิจกรรมทวน สอบเครื่องมือที่ ใช้ประเมิน คุณภาพของ	ก.ย. 62-พ.ค. 63 ก.ย. 62 และ พ.ค. 63	กรรมการ บริหาร หลักสูตร กรรมการ บริหาร หลักสูตร	หัวหน้า สาขาวิชา หัวหน้า สาขาวิชา	

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
				นักศึกษา				
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมถึงการขอตั้งงบประมาณในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2562	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน ได้แก่ 1. ชุดปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคพื้นฐาน 2. ห้องปฏิบัติการจำลองการใช้พลังงานไฟฟ้าจากธรรมชาติ 3. ชุดทดลองโรงไฟฟ้าพลังไอน้ำขนาดเล็ก 4. ชุดสาธิตการทำงานของสายพานลำเลียงด้วยกล้องซอฟต์แวร์	-ได้ทรัพยากรตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2562	มิ.ย. 62 –พ.ค. 63	กรรมการบริหารหลักสูตร	หัวหน้าสาขาวิชา	

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ ดำเนินการเสร็จแล้ว, ○ อยู่ระหว่างดำเนินการ ✕ ยังไม่ดำเนินการ ดำเนินการเสร็จแล้ว, ○ อยู่ระหว่างดำเนินการ ✕ ยังไม่ดำเนินการ

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	ปพน สะอาดยวง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร วิทยาเขตเทเวศร์	2561
2.	สฤติย์พร เกตุสกุล	อาจารย์	วศ.ม วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยปทุมธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2550
3.	กุลสม ทรัพย์ เย็นน้ำขลิ	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วท.บ. เทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	2553
4.	สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรร	อาจารย์	ปร.ด เทคโนโลยีพลังงาน ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล ค.อ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	2559
5.	ภาณุวัฒน์ หุ่นพงษ์	อาจารย์	วศ.ม วิศวกรรมเครื่องกล อส.บ. วิศวกรรมยานยนต์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	2556

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีจบ
				พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	
6.	โชติวุฒิ ประสพสุข	อาจารย์	ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล วศ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี	2556
7.	ลลิลธร มะระกานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม อส.ม. การจัดการ อุตสาหกรรม วศ.บ. ปิโตรเคมีและวัสดุ พอลิเมอร์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยศิลปากร	2559
8.	พิรญา เต่าทอง	อาจารย์	ค.อ.ม. ธุรกิจอุตสาหกรรม วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	2551
9.	ประสิทธิ์ ไกรลสม	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมอุตสาหการ วศ.บ. วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2548
10.	พลวัฒน์ เกิดศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.ม. เครื่องเคลือบดินเผา ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาลัยครูพระนคร	2545

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
			(เครื่องปั้นดินเผา)		
11.	วิลาศ เทพทา	อาจารย์	ปร.ด. สิ่งแวดล้อม สรรค์สร้าง สถ.บ. สถาปัตยกรรม สถ.ม. สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศิลปากร	2560
12.	อิษฏ์ รานอก	อาจารย์	ศ.ม. เครื่องเคลือบดินเผา ศ.บ. เครื่องปั้นดินเผา	มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา วิทยาเขต ภาคพายัพ (เจ็ดยอด)	2551

1.5.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	ปพน สะอาดดวง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร วิทยาเขตเทเวศร์	2561
2.	สถิตย์พร เกตุสกุล	อาจารย์	วศ.ม วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยปทุมธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2550
3.	กุลสมทรัพย์ เย็นน้ำขลิ	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วท.บ. เทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	2553

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีจบ
4.	สิริสวัสดิ์ จิ่งเจริญนิรรชร	อาจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยีพลังงาน ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล ค.อ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	2559
5.	ภาณุวัฒน์ หุ่่นพงษ์	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล อศ.บ. วิศวกรรมยานยนต์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	2556
6.	โชติวุฒิ ประสพสุข	อาจารย์	ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล วศ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี	2556
7.	ลลิลธร มะระกานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม อศ.ม. การจัดการ อุตสาหกรรม วศ.บ. ปิโตรเคมีและวัสดุ พอลิเมอร์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยศิลปากร	2559
8.	พิรญา เต่าทอง	อาจารย์	ค.อ.ม. ธุรกิจอุตสาหกรรม วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	2551

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีจบ
9.	ประสิทธิ์ ไกรลสม	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมอุตสาหการ วศ.บ. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2548
10.	พลวัฒน์ เกิดศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.ม. เครื่องเคลือบดินเผา ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ (เครื่องปั้นดินเผา)	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาลัยครูพระนคร	2545
11.	วิลาศ เทพทา	อาจารย์	ปร.ด. สิ่งแวดล้อมสรรค์ สร้าง สถ.บ. สถาปัตยกรรม สถ.ม. สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศิลปากร	2560
12.	อิษฐ์ รานอก	อาจารย์	ศ.ม. เครื่องเคลือบดินเผา ศ.บ. เครื่องปั้นดินเผา	มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันเทคโนโลยีราช มงคลล้านนา วิทยาเขต ภาคพายัพ (เจ็ดยอด)	2551

1.6 สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.7 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 2558	ชั้นปีที่ 2559	ชั้นปีที่ 2560	ชั้นปีที่ 2561	ชั้นปีที่ 2562	รวม
แขนงวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	16	33	33	41	37	160
แขนงวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5	20	31	37	32	125
แขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	7	14	14	16	19	70
แขนงวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์	10	8	15	6	13	52
รวม						407

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อย กว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้ งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ อาจารย์ในหลักสูตรควรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารระดับนานาชาติ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 12 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ดร.ลลิตธร มะระกานนท์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง</td></tr> <tr> <td>3</td><td>อาจารย์ ดร.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร</td></tr> <tr> <td>4</td><td>อาจารย์ ดร.วิลาศ เทพทา</td></tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 33.33 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1.ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\frac{4}{12} \times 100 = \text{ร้อยละ } 33.33$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{33.33}{20} \times 5 = 8.33 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td><td>12</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>4</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมให้อาจารย์แต่ละท่านวางแผนการพัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของตน..... 	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ดร.ลลิตธร มะระกานนท์	2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง	3	อาจารย์ ดร.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร	4	อาจารย์ ดร.วิลาศ เทพทา	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	12	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																
1	ผศ.ดร.ลลิตธร มะระกานนท์																
2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง																
3	อาจารย์ ดร.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร																
4	อาจารย์ ดร.วิลาศ เทพทา																
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	12																
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4																

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ร้อยละ 30	ร้อยละ 33.33.	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน										
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 12 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 .คน ได้แก่ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr><tr><td>1</td><td>ผศ.พลวัฒน์ เกิดศิริ</td></tr><tr><td>2</td><td>ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง</td></tr><tr><td>3</td><td>ผศ.ดร.ลลิตธร มะระกานนท์</td></tr></table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 25% คะแนนที่ได้เท่ากับ 2.08 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <table><tr><td>$\frac{3}{12} \times 100 = 25\%$</td></tr></table> 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 <table><tr><td>$\frac{25}{60} \times 5 = 2.08 \text{ คะแนน}$</td></tr></table>	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.พลวัฒน์ เกิดศิริ	2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง	3	ผศ.ดร.ลลิตธร มะระกานนท์	$\frac{3}{12} \times 100 = 25\%$	$\frac{25}{60} \times 5 = 2.08 \text{ คะแนน}$
ลำดับ	ชื่อ-สกุล										
1	ผศ.พลวัฒน์ เกิดศิริ										
2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง										
3	ผศ.ดร.ลลิตธร มะระกานนท์										
$\frac{3}{12} \times 100 = 25\%$											
$\frac{25}{60} \times 5 = 2.08 \text{ คะแนน}$											

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
	ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ ...ควรส่งเสริม และเร่งรัดการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ..... 	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	12	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	-	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	12												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	3												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	-												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-												

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี ร้อยละ 60	ร้อยละ 25	2.08 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 15 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 50 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																																																																																																																																																		
	วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร $\frac{6}{12} \times 100 = 50\%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{50}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.กุลสมทรัพย์ เย็นฉ่ำชลิต</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>2.สถิตย์พร เกตุสกุล</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.8</td> </tr> <tr> <td>3.สิริสวัสดิ์ จีงเจริญนิรชร</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.6</td> </tr> <tr> <td>4.ภาณุวัฒน์ หุ่นพงษ์</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5.โชติวุฒิ ประสพสุข</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>6.พิรญา เต่าทอง</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>7.ประสิทธิ์ ไกรมสม</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>8.อิษฐ์ รานอก</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>9.ลลิตธร มะระกานนท์</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>10.ปพน สะอาดยวง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.8</td> </tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.กุลสมทรัพย์ เย็นฉ่ำชลิต	1											0.2	2.สถิตย์พร เกตุสกุล	1		1									0.8	3.สิริสวัสดิ์ จีงเจริญนิรชร	1		1	1								1.6	4.ภาณุวัฒน์ หุ่นพงษ์	1			1								1	5.โชติวุฒิ ประสพสุข	2											0.4	6.พิรญา เต่าทอง	1											0.2	7.ประสิทธิ์ ไกรมสม	1											0.2	8.อิษฐ์ รานอก	1											0.2	9.ลลิตธร มะระกานนท์			1									0.6	10.ปพน สะอาดยวง				1								0.8
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																																																																																																																								
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																																																																																																													
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																																																																																																																									
1.กุลสมทรัพย์ เย็นฉ่ำชลิต	1											0.2																																																																																																																																																							
2.สถิตย์พร เกตุสกุล	1		1									0.8																																																																																																																																																							
3.สิริสวัสดิ์ จีงเจริญนิรชร	1		1	1								1.6																																																																																																																																																							
4.ภาณุวัฒน์ หุ่นพงษ์	1			1								1																																																																																																																																																							
5.โชติวุฒิ ประสพสุข	2											0.4																																																																																																																																																							
6.พิรญา เต่าทอง	1											0.2																																																																																																																																																							
7.ประสิทธิ์ ไกรมสม	1											0.2																																																																																																																																																							
8.อิษฐ์ รานอก	1											0.2																																																																																																																																																							
9.ลลิตธร มะระกานนท์			1									0.6																																																																																																																																																							
10.ปพน สะอาดยวง				1								0.8																																																																																																																																																							

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คะแนน ข้อมูลประกอบการพิจารณา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>หน่วยวัด</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>คน</td><td>60</td></tr> <tr> <td>2</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td><td>คน</td><td>15</td></tr> <tr> <td>4</td><td>จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ</td><td>คน</td><td>15</td></tr> <tr> <td>5</td><td>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</td><td>ค่าเฉลี่ย</td><td>4.30</td></tr> </tbody> </table> สูตรการคำนวณ ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต = 4.30 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ข้อเสนอแนะ หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อวางแผนทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป.....	ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	60	2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	15	4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	15	5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.30
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	60																		
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	15																		
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	15																		
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.30																		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4	ค่าเฉลี่ย 4.30	4.30 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																								
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เท่ากับ 75 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 3.75 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{36}{48} \times 100 = 75 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{\quad}{100} \times 5 = 3.75 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>60</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ</td><td>50</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)</td><td>30</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตทั้งหมด</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ</td><td>6</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท</td><td>-</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม</td><td>83.33</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ พัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	60	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	50	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	30	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	83.33
รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																								
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	60																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	50																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	30																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-																								
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-																								
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-																								
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	83.33																								

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 30	ร้อยละ 75.00	3.75 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.1	การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1. ให้มีการทบทวนแผน วิธีการและกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 2. ควรวิเคราะห์ หรือปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพื่อสามารถนำไปใช้ในการวางแผน และปรับวิธีการดำเนินงาน 3. หลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อวางแผนงานในการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า ให้ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1. หลักสูตรควรวางแผนหรือวางแผนแนวทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ครบทั้ง 4 ชั้นปี และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาอย่างชัดเจน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) 1. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร และนำมาวางแผนงานในการรับ การเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) 1. หลักสูตรควรบันทึกการใช้งานหลักสูตรทั้งรอบระยะเวลาการใช้หลักสูตร 4 ปี เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1. หลักสูตรควรวางแผนการทวนสอบในรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตรให้ ครบถ้วน เมื่อใช้หลักสูตรครบรอบระยะเวลา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.3	การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ ควรมีการกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี และมีการประเมินเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																				
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลประเมินโดย กรรมการ</th><th>ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td></tr> <tr> <td> ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก </td><td>(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td></tr> </tbody> </table>	ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																				
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																				
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00
วิธีการคำนวณ $\frac{10}{10} \times 100 = 100 \%$ ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) 		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ ... 1. ควรจัดทำแผนบริหารครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะยาว เช่นระยะรอบ 3 ปี 5 ปี เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		บรรลุ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.30		บรรลุ	4.30 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 3	36 48 X 100 = 75.00%		บรรลุ	3.75 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.03 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่	3	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
เกิดกับนักศึกษา	คะแนน				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2				รวม 4.03 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ป.ตรี 15% ป.โท 45% ป.เอก 75%	$\frac{4}{12}$	$\times 100 = 33.33\%$	บรรลุ	3.00 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 45% ป.โท 60% ป.เอก 75%	$\frac{3}{12}$	$\times 100 = 25\%$	บรรลุ	2.08 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 15% ป.โท 30% ป.เอก 45%	$\frac{6}{12}$	$\times 100 = 50\%$	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.68 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99	$\frac{10 \text{ ข้อ}}{10 \text{ ข้อ}}$	$\times 100 = 100\%$	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.03	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.29	3.50	4.03	3.47	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี มาก	ดี	

ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	มาก

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน 3 ข้อ)

จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1.งานวิจัยตอบสนองความต้องการท้องถิ่น และมีการเผยแพร่จำนวนมากควรส่งเสริมให้มีการ พัฒนาเผยแพร่ที่สูงขึ้น 2.คณาจารย์เป็นครูรุ่นใหม่มีความทันสมัย 3.สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอใน การเรียนการสอน และการทำวิจัย	หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายในทุก องค์ประกอบให้มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ การดำเนินการของหลักสูตรในรอบหน้าจะส่งผลกับ การพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
- ภาพประกอบ

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๑๙๗๘ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และในหมวด ๖ กำหนดให้มีมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบประกันคุณภาพการศึกษานอก

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นไปอย่างมีระบบและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุรภักษ์ | แฉ่งเจีย | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.โสภณ | ผู้มีจรรยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล | แซ่ไคว้ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | กุลนาคดล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ศตพล | มั่งคั่งกลาง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล | แซ่ไคว้ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล | ชนะโยธิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ | เสนากาศ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี | ศิริโกคาภิรมย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/ หน้าที่ของผู้ตรวจสอบ

- ๒ -

หน้าที่ของผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

หน้าที่ของประธานกรรมการ

- ๑) กำกับดูแลการตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งหน้าที่กันประเมินเฉพาะเรื่อง
- ๓) ร่วมกับคณะผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน
- ๔) เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๕) แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
- ๖) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
- ๗) กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๑) ตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) พิจารณาและสรุปผลการประเมิน
- ๓) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการ

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) รายงานสรุปผลการสัมมนาของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (ถ้ามีการสัมมนา)
- ๓) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ กรณีคณะกรรมการต้องการเยี่ยมชมหน่วยงาน
- ๓) ร่วมจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน หลังสิ้นสุดการประเมิน
- ๔) อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) จัดพิมพ์รายงานผลการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินมอบหมาย
- ๖) นำข้อมูลผลการประเมินที่ได้จากกรรมการและเลขานุการ กรอกลงในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้สังเกตการณ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ประธานกรรมการมอบหมายเท่านั้น

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมิ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รูปภาพรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.)

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันที่ 4 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 20

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

The screenshot shows a Google Meet window. The main slide displays the following text:

ยินดีต้อนรับ
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ระดับหลักสูตร
 วันที่ 4 มิถุนายน 2563
 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

Below the text is a banner for the Faculty of Industrial Technology, featuring the university's logo and various icons representing different fields of study. On the right side of the screen, there is a vertical video feed showing three participants: Chayapim Jatuphonnathong, ผศ.ดร.วันชัย กุลนาถกุล, and อธิษฐ์ รานอก.

This screenshot shows a Google Meet window with a grid of 12 participants. The participants are arranged in three rows and four columns. Most participants are wearing face masks. The video feed shows various indoor settings, including offices and classrooms. The top right corner of the window shows the time as 09:11 and the number of participants as 14.

