



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ระดับหลักสูตร

รูปแบบการประเมิน ☐ แบบปกติ ☒ แบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อปริญญาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับ ปริญญาตรี

สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ.2562 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ผศ.ดร.นรินทร์ กุลนาคดล

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 10 มิถุนายน 2564

สารบัญ

หน้า

คำนำ	-
สารบัญ	-
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	-
วิธีการประเมิน	-
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	-
บทที่ 1 บทนำ	-
ชื่อหลักสูตร	1
รหัสหลักสูตร	1
ประวัติความเป็นมา	1
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	1
อาจารย์ประจำหลักสูตร	5
จำนวนนักศึกษา	13
สถานที่จัดการเรียนการสอน	13
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	
ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	23
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร	45
ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 - 6 (ตาราง 1)	45
ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	48
ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง 3)	49
ภาคผนวก	
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	50
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	51
ภาพถ่ายกิจกรรมและภาพบรรยากาศการประเมิน	53

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 10 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.60 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์มีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งการกำกับติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามศาสตร์เพื่อให้เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรมีหลากหลายสาขา ซึ่งเป็นแนวทางในการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัยได้
3. บัณฑิตที่จบ ได้งานทำทุกคน ควรมีการนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับการเรียนการสอน หรือเสริมทักษะที่จำเป็นให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การดำเนินการในแต่ละองค์ประกอบยังไม่สอดคล้องกันในแต่ละแขนงวิชา ควรมีการดำเนินการในแต่ละด้านในรูปแบบกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อให้พัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ในทุกด้าน เช่น ด้านการรับนักศึกษา เป็นต้น
2. ยังไม่มีการนำผลการประเมินกระบวนการ หรือผลการดำเนินการ มาปรับปรุงกระบวนการ ให้ดีขึ้น ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมในแต่ละด้าน มาปรับปรุงกระบวนการหรือการดำเนินการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต โดยกำหนดวันประเมินในวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผลเป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล)
ประธานกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาล นิมโรธรรม)

กรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

.....
กมล คุ้ม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวศ แซ่ควั)

กรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

..... *Homn ทรัพย์ธรรม*

(นางนุชนาท เทียงธรรม)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ชื่อย่อ อส.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Industrial Technology Program in Industrial Technology

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.2 รหัสหลักสูตร 25571451101095

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากภาวะการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการแข่งขันในธุรกิจต่างๆ ที่ได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ดังนั้น การปรับปรุง พัฒนา ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงเป็นเครื่องมือที่สามารถเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ในสถานการณ์ดังกล่าวนี้ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงมีบทบาทอย่างยิ่ง เพราะเป็นผู้ที่เข้าใจหลักการและผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต

1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
-หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อวางแผนทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป	- ให้ทุกแขนงมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นำผลการประเมินมาแยกวิเคราะห์และนำผลที่ได้ปรับปรุงรูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
-พัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	- รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
- ให้มีการทบทวนแผน วิธีการและกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	- ประชุมทบทวนแผนการรับนักศึกษาประจำปีวางแผน การประชาสัมพันธ์
- ควรวิเคราะห์ หรือปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพื่อสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและปรับวิธีการดำเนินงาน	- วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่
- หลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อวางแผนทางในการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	- หลักสูตรร่วมกับคณะมีการจัดทดสอบข้อเขียนให้แก่ นักศึกษา แรกเข้า
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
-หลักสูตรควรวางแผนหรือวางแผนทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ครบทั้ง 4 ชั้นปี และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาอย่างชัดเจน	- หลักสูตรกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ให้เป็นไปตามสมรรถนะที่ระบุไว้ใน มคอ.2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
- ควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร และนำมาวางแผนในการรับ การเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มาใช้ในการวางแผนแนวทางในการรับ การเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
- อาจารย์ในหลักสูตรควรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารระดับนานาชาติ	- สนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น และ แผนการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพที่เฉพาะทางส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์แต่ละท่านวางแผนการพัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของตน	- มีระบบพี่เลี้ยงเพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
- ควรส่งเสริม และเร่งรัดการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- อาจารย์ในหลักสูตรมีงานวิจัยขึ้นฐาน TCI ฐาน 1 ร้อยละ 25 %
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	

ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
-หลักสูตรควรบันทึกการใช้งานหลักสูตรทั้งรอบระยะเวลา การใช้หลักสูตร 4 ปี เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ในรอบถัดไป	- มีเก็บผลการใช้งานหลักสูตร จัดสัมมนา หลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง หลักสูตรในรอบถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
-หลักสูตรควรวางแผนการทวนสอบในรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตรให้ครบถ้วน เมื่อใช้หลักสูตร ครบรอบระยะเวลา	- เพิ่มการทวนสอบในรายวิชาศึกษาทั่วไป และ รายวิชาอื่น ๆ ที่มีการเปิดการเรียนการสอน นอกเหนือจาก 25%
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
-ควรมีการกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี และ มีการประเมินเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	- ให้ทุกแขนงวิชาประเมินคุณลักษณะของ นักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อบรรลุให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
-	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
-ควรจัดทำแผนบริหารครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระยะยาว เช่นระยะรอบ 3 ปี 5 ปี	- สาขาวิชาจัดทำแผนบริหารครุภัณฑ์ และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ในระยะยาว

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
วิชาเอก: แขนงวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล					
1.	นายโชติวุฒิ ประสพสุข	อาจารย์	ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล วศ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า พระจอมเกล้าเจ้า ธนบุรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี สุรนารี	1 พฤษภาคม 2557
2.	นายภาณุวัฒน์ หุ่่นพงษ์	อาจารย์	วศ.ม วิศวกรรมเครื่องกล อส.บ. วิศวกรรมยาน ยนต์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	1 มีนาคม 2556
3.	นายสิริสวัสดิ์ จึงเจริญนิรร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด เทคโนโลยี พลังงาน ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล ค.อ.บ.	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรี	1 ตุลาคม 2550

			วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	
วิชาเอก: แขนงวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม					
1.	นางสาวกุลสมทรัพย์ เย็นน้ำขลิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วท.บ.เทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร มหาวิทยาลัยราช ภัฏ เทพสตรี	1 มิถุนายน 2547
2.	นายปพน สะอาดยวง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ราชมงคลพระ นคร วิทยาเขตเทเวศร์	1 มิถุนายน 2550
3.	นายสถิตย์พร เกตุสกุล	อาจารย์	วศ.ม วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัย ปทุมธานี	4 มกราคม 2560

			วศ.บ วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง	
วิชาเอก: แขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรม					
1.	นายประสิทธิ์ ไกรลมสม	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมอุตสาหการ วศ.บ. วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรี มหาวิทยาลัยศรี ปทุม	1 พฤษภาคม 2549
2.	นางสาวพริญา เต่าทอง	อาจารย์	ค.อ.ม. ธุรกิจอุตสาหกรรม วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	1 พฤศจิกายน 2553
3.	นางสาวลลิตรา มะระกานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม อส.ม. การจัดการอุตสาหกรรม วศ.บ.ปิโตรเคมีและวัสดุ	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	15 ตุลาคม 2550

			พอลิเมอร์	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	
วิชาเอก: แขนงวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม					
1.	นายวิลาศ เทพทา	อาจารย์	ปร.ด. สิ่งแวดล้อมสรรค์สร้าง สธ.บ. สถาปัตยกรรม สธ.ม. สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยเกษ ตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย รังสิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร	1พฤษภาคม 2541
2.	นายพลวัฒน์ เกิดศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.ม. เครื่องเคลือบดินเผา ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ (เครื่องปั้นดินเผา)	มหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาลัยครูพระ นคร	13 มกราคม 2540
3.	นายอิษฏ์ รานอก	อาจารย์	ศ.ม. เครื่องเคลือบดินเผา ศ.บ. เครื่องปั้นดินเผา	มหาวิทยาลัย ศิลปากร สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา วิทยาเขตภาค พายัพ (เจ็ดยอด)	12 ธันวาคม 2552

1.4.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา า	ปีที่จบ
วิชาเอก: แขนงวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล					
1.	นาย โชติวุฒิ ประสพสุข	อาจารย์	ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล วศ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า อนบุรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี สุรนารี	2556 2551
2.	นายภาณุวัฒน์ หุ่่นพงษ์	อาจารย์	วศ.ม วิศวกรรมเครื่องกล อส.บ. วิศวกรรมยานยนต์	สถาบัน เทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2556 2551
3.	นายสิริสวัสดิ์ จึงเจริญนิรชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด เทคโนโลยี พลังงาน ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า อนบุรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า อนบุรี	2559 2550

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา า	ปีที่จบ
			ค.อ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรี	2547
วิชาเอก: แขนงวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม					
1.	นางสาวกุลสมทรัพย์ เย็นน้ำขลิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วท.บ.เทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี มหานคร มหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี	2553 2545
2.	นายปพน สะอาดยวง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบัน เทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง สถาบัน เทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ราชมงคลพระ นคร วิทยาเขตเทเวศร์	2561 2549 2538

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา า	ปีที่จบ
3.	นายสฤติย์พร เกตุสกุล	อาจารย์	วศ.ม วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัย ปทุมธานี สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง	2550 2547
วิชาเอก : แขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรม					
1.	นายประสิทธิ์ ไกรลสม	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมอุตสาหการ วศ.บ. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรี มหาวิทยาลัยศรี ปทุม	2548 2544
2.	นางสาวพีรญา เต่าทอง	อาจารย์	ค.อ.ม. ธุรกิจอุตสาหกรรม วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2551 2548
3.	นางสาว ลลิลธร มะระกานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม อส.ม.	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง	2559

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา า	ปีที่จบ
			การจัดการอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
			วศ.บ.ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2547
วิชาเอก : แขนงวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม					
1.	นายวิลาศ เทพทา	อาจารย์	ปร.ด. สิ่งแวดล้อมสรรค์สร้าง สถ.บ. สถาปัตยกรรม สถ.ม. สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศิลปากร	2560 2550 2540
2.	นายพลวัฒน์ เกิดศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.ม.เครื่องเคลือบดินเผา ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ (เครื่องปั้นดินเผา)	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาลัยครูพระนคร	2545 2529
3.	นายอิษฐ์ รานอก	อาจารย์	ปร.ด. ทัศนศิลป์และการออกแบบ ศ.ม. เครื่องเคลือบดินเผา ศ.บ. เครื่องปั้นดินเผา	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	2563 2551 2545

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา า	ปีที่จบ
				วิทยาเขตภาค พายัพ (เจ็ดยอด)	

1.5 สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.6 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 2559	ชั้นปีที่ 2560	ชั้นปีที่ 2561	ชั้นปีที่ 2562	ชั้นปีที่ 2563	รวม
แขนงวิชาเทคโนโลยี เครื่องกล	2	2	12	36	48	100
แขนงวิชาเทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม	1	5	8	29	39	82
แขนงวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม	1	1	9	15	24	50
แขนงวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	3	2	13	0	23
รวม						255

1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน ปีการศึกษา 2563

รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
-หลักสูตรควรวิเคราะห์ ผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตเพื่อวาง แนวทางในการ ปรับปรุงการจัดการ	- ให้ทุกแขนงมีการ ประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต นำผลการ ประเมินมาแยกวิเคราะห์ และนำผลที่ได้ปรับปรุง รูปแบบในการจัดกิจกรรม	- สามารถผลิต บัณฑิตได้ตรงตาม ความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิต	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓,○,✕)	ผลการดำเนินงาน
เรียนการสอนและการ พัฒนาหลักสูตรในรอบ ถัดไป	การเรียนการสอนรวมถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
-พัฒนาฐานข้อมูลศิษย์ เก่าเพื่อใช้พัฒนาการ จัดการเรียนการสอน	- รวบรวมและจัดทำ ฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อใช้ พัฒนาการจัดการเรียน การสอน	- ฐานข้อมูลศิษย์ เก่าเพื่อใช้ พัฒนาการจัดการ เรียนการสอน	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
- ให้มีการทบทวนแผน วิธีการและ กระบวนการรับ นักศึกษาให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้	- ประชุมทบทวนแผนการ รับนักศึกษาประจำปี วางแผน การ ประชาสัมพันธ์	- ได้แผนการรับ นักศึกษาประจำปี และแผน การ ประชาสัมพันธ์ ประจำปี	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓,○,✕)	ผลการดำเนินงาน
- ควรวិเคราะห์ หรือ ปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตรา การคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อสามารถนำไปใช้ใน การวางแผนและปรับ วิธีการดำเนินงาน	- วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ ของนักศึกษา เพื่อหา ปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตราการ คงอยู่	- ได้แผนวิเคราะห์ อัตราการคงอยู่ของ นักศึกษา	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว
- หลักสูตรร่วมกับคณะ เพื่อวางแผนทางในการ จัดเตรียมความพร้อม สำหรับนักศึกษาแรก	- หลักสูตรร่วมกับคณะมี การจัดทดสอบข้อเขียน ให้แก่นักศึกษา แรกเข้า	- นักศึกษาผ่านการ ทดสอบโดยมีผล	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓,○,✕)	ผลการดำเนินงาน
เข้า ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของ นักศึกษา		คะแนนเฉลี่ยอย่าง น้อย ร้อยละ 80		หัวหน้า แขนงวิชา		
- หลักสูตรควรวางแผน หรือวางแผนในการ จัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาให้นักศึกษาให้ ครบทั้ง 4 ชั้นปี และ กำหนดเป้าหมายที่ ต้องการพัฒนาอย่าง ชัดเจน	- หลักสูตรกำหนด กิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ให้ เป็นไปสมรรถนะที่ระบุไว้ใน มคอ.2	- มีกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว
- ควรวิเคราะห์ผลการ ประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่มีต่อ	- นำผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อหลักสูตร มาใช้ในการ	- ได้วางแผน แนวทางในการรับ การเตรียมความ	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓,○,✕)	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตร และนำมา วางแผนแนวทางในการรับ การเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	วางแผนแนวทางในการรับ การเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	พร้อม และการ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		หัวหน้า แขนงวิชา		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
- อาจารย์ในหลักสูตร ควรมีผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับที่ สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ และ	- สนับสนุนการทำวิจัยของ อาจารย์ให้มีผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น และ แผนการพัฒนาทาง วิชาการ/วิชาชีพที่เฉพาะ	- มีผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับ ฐาน TCI ฐาน 1 อย่างน้อย 2 บทความ และ อาจารย์ในหลักสูตร มีความเชี่ยวชาญใน	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓,○,✕)	ผลการดำเนินงาน
วารสารระดับ นานาชาติ - ควรส่งเสริมให้ อาจารย์แต่ละท่านวาง แผนการพัฒนาตนเอง ให้มีความเชี่ยวชาญ ตามศาสตร์ของตน -ควรส่งเสริม และ เร่งรัดการพัฒนา ตนเองเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ	ทางส่งเสริมอาจารย์ใน หลักสูตร - มีระบบพี่เลี้ยงเพื่อให้ อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ และผลงานทาง วิชาการ - อาจารย์ในหลักสูตรมี งานวิจัยขึ้นฐาน TCI ฐาน 1 ร้อยละ 25 %	ศาสตร์ของตน เพิ่มขึ้น เพื่อใช้ใน การขอตำแหน่งทาง วิชาการ				

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓,○,✕)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
- หลักสูตรควรบันทึก การใช้งานหลักสูตรทั้ง รอบระยะเวลาการใช้ หลักสูตร 4 ปี เพื่อเป็น ข้อมูลในการปรับปรุง หลักสูตรในรอบถัดไป	- มีเก็บผลการใช้งาน หลักสูตร จัดสัมมนา หลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลใน การปรับปรุงหลักสูตรใน รอบถัดไป	- ได้ผลการใช้งาน หลักสูตร จัด สัมมนาหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลใน การปรับปรุง หลักสูตรในรอบ ถัดไป	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	○	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
- หลักสูตรควรวาง แผนการทวนสอบใน รายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาอื่น ๆ ใน หลักสูตรให้ครบถ้วน	- เพิ่มการทวนสอบใน รายวิชาศึกษาทั่วไป และ รายวิชาอื่น ๆ ที่มีการเปิด การเรียนการสอน นอกเหนือจาก 25%	-ผลการทวนสอบใน รายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาอื่น ๆ ที่ มีการเปิดการเรียน การสอน	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
เมื่อใช้หลักสูตร ครบรอบระยะเวลา		นอกเหนือจาก 25%				
- ควรมีการกำหนด คุณลักษณะของ นักศึกษาแต่ละชั้นปี และมีการประเมิน เพื่อให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	- ให้ทุกแขนงวิชาประเมิน คุณลักษณะของนักศึกษา แต่ละชั้นปี เพื่อบรรลุให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- ทุกแขนงวิชามีผล ประเมิน คุณลักษณะของ นักศึกษาแต่ละชั้น ปี เพื่อบรรลุให้ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/ หัวหน้า แขนงวิชา	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
- ควรจัดทำแผน บริหารครุภัณฑ์ และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- สาขาวิชาจัดทำแผน บริหารครุภัณฑ์ และสิ่ง	- ได้แผนบริหาร ครุภัณฑ์ และสิ่ง สนับสนุนการ	ตลอดปี การศึกษา	หัวหน้า สาขาวิชา/	✓	ดำเนินการเสร็จ แล้ว

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓,○,✕)	ผลการดำเนินงาน
ในระยะยาว เช่นระยะ รอบ 3 ปี 5 ปี	สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ ในระยะยาว	เรียนรู้ที่มีอยู่ใน ระยะยาว		หัวหน้า แขนงวิชา		

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ ดำเนินการเสร็จแล้ว ○ อยู่ระหว่างดำเนินการ ✕ ยังไม่ดำเนินการ

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดย กรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	

ผลประเมินโดย กรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน หลักสูตรมีจุดเด่นคืออาจารย์มีผลงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และมีงานวิจัยที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น มีแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ แต่การดำเนินการยังขาดการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผน ข้อเสนอแนะ - ควรมีแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระยะยาว และมีการทบทวนแผนในแต่ละปี เพื่อประเมินการดำเนินงาน และปรับปรุง - ควรมีการส่งเสริมอาจารย์เพื่อเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งการพัฒนาอาจารย์ให้ตรงตามศาสตร์ - พัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้สามารถตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ผลงานวิชาการสูงขึ้น เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3.00	ระดับ 3.00	3.00 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ...12..... คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน..5.....คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ดร.ลลิลธร มะระกานนท์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จีงเจริญนิรร</td></tr> <tr> <td>4</td><td>อาจารย์ ดร.วิลาศ เทพทา</td></tr> <tr> <td>5</td><td>อาจารย์ ดร. อิชฎี รานอก</td></tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 41.66 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1.ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\frac{5}{12} \times 100 = \text{ร้อยละ } 41.66$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{41.66}{100} \times 5 = 10.41 \text{ คะแนน}$	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ดร.ลลิลธร มะระกานนท์	2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง	3	ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จีงเจริญนิรร	4	อาจารย์ ดร.วิลาศ เทพทา	5	อาจารย์ ดร. อิชฎี รานอก
ลำดับ	ชื่อ-สกุล												
1	ผศ.ดร.ลลิลธร มะระกานนท์												
2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง												
3	ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จีงเจริญนิรร												
4	อาจารย์ ดร.วิลาศ เทพทา												
5	อาจารย์ ดร. อิชฎี รานอก												

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	ข้อมูลพื้นฐาน	
	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	12
	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
	ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาตนเองตามศาสตร์ โดยมีแผนการพัฒนาด้านตนเองและการอบรมเพิ่มความรู้ของอาจารย์แต่ละท่านรวมทั้งการส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ร้อยละ 30	ร้อยละ 41.67	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ...12..... คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน.....5.....คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.พลวัฒน์ เกิดศิริ</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผศ.ดร.ถลิลธร มะระกานนท์</td></tr> <tr> <td>4</td><td>ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร</td></tr> <tr> <td>5</td><td>ผศ.กุลสมทรัพย์ เย็นฉ่ำชิต</td></tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 41.66 % คะแนนที่ได้เท่ากับ3.47 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\frac{5}{12} \times 100 = 41.66 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{41.66}{60} \times 5 = 3.47 \text{ คะแนน}$	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.พลวัฒน์ เกิดศิริ	2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง	3	ผศ.ดร.ถลิลธร มะระกานนท์	4	ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร	5	ผศ.กุลสมทรัพย์ เย็นฉ่ำชิต
ลำดับ	ชื่อ-สกุล												
1	ผศ.พลวัฒน์ เกิดศิริ												
2	ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง												
3	ผศ.ดร.ถลิลธร มะระกานนท์												
4	ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร												
5	ผศ.กุลสมทรัพย์ เย็นฉ่ำชิต												

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	ข้อมูลพื้นฐาน	
	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	12
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	-
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
ข้อเสนอแนะ		
กำกับและติดตาม รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการของตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาดตนเองของอาจารย์แต่ละท่าน		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 41.67	3.47 คะแนน	ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																																																																
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 6 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 23.33 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.83 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.8 12 x 100 = 23.33 % 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 23.33 20 x 5 = 5.83 คะแนน ข้อมูลพื้นฐาน <table><tr><th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ ประจำ หลักสูตร</th><th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th><th rowspan="3">ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก</th></tr><tr><th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th><th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th></tr><tr><th>0.20</th><th>0.40</th><th>0.60</th><th>0.80</th><th>1.00</th><th>0.20</th><th>0.40</th><th>0.60</th><th>0.80</th><th>1.00</th></tr><tr><td>1.โชติวุฒิ ประสพสุข</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.4</td></tr><tr><td>2.ลลิลธร มะระกานนท์</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.2</td></tr><tr><td>3.อิษฎ์ รา นอก</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.2</td></tr><tr><td>4 . ป พ ญ สะอาดยวง</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.6</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.โชติวุฒิ ประสพสุข		1									0.4	2.ลลิลธร มะระกานนท์	1										0.2	3.อิษฎ์ รา นอก	1										0.2	4 . ป พ ญ สะอาดยวง			1								0.6
ชื่ออาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก																																																																						
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																											
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																																							
1.โชติวุฒิ ประสพสุข		1									0.4																																																																						
2.ลลิลธร มะระกานนท์	1										0.2																																																																						
3.อิษฎ์ รา นอก	1										0.2																																																																						
4 . ป พ ญ สะอาดยวง			1								0.6																																																																						

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน											
	5.สิริสวัสดิ์ จึงเจริญนิร ชร			1	1							1.4
ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามศาสตร์ เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่มากขึ้น												

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 23.33	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบและเป็นอาจารย์ชุดเดิมทั้งหมดต่อเนื่องกัน และมีความ พึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรและด้านอื่นๆ เพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการประเมินการมาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน			
	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 คะแนน			
	ข้อมูลประกอบการพิจารณา			
	ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	126
	2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	26
	4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	
	5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.31
สูตรการคำนวณ				
112 = 4.31 26				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
	ข้อเสนอแนะ นำผลการประเมินจากผู้ใช้นักศึกษา มาปรับปรุงหรือเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตร ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้นักศึกษา

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4	ค่าเฉลี่ย 4	4.31 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต เท่ากับ 100 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{49}{49} \times 100 = 100 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	ข้อมูลพื้นฐาน	
	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	73
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	57
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	37
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	5
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	73
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	11
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	3
	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	78.08
	ข้อเสนอแนะ -	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 3.00	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.1	การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา และมีการรายงานจำนวนนักศึกษาที่รับในปี 2563 ซึ่งบางแขนงวิชาไม่เป็นไปตามแผน - มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ของแต่ละแขนงวิชา และการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ - ควรวิเคราะห์การรับนักศึกษาให้เป็นภาพรวมของหลักสูตร และมีแนวทางในการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีนักศึกษาไม่ได้ตามเป้า - ควรมีการติดตามผลการดำเนินการ เมื่อมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3.00 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน มีระบบและกลไก และผลการดำเนินการ ในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่การดำเนินงานยังมีการแยกแขนงวิชาในการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ - ในด้านการพัฒนานักศึกษา ควรดำเนินการในรูปของภาพรวมหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์การพัฒนาการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด และการพัฒนาเฉพาะด้านของแขนงวิชา รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตร เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน พบว่าการรายงานผลอัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเป็นบางเรื่อง คือความพึงพอใจ ส่วนอัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษายังมีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) - ควรมีการวิเคราะห์อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา ในภาพรวมของหลักสูตร และดำเนินการปรับปรุงกระบวนการให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน พบว่าการปรับปรุงหลักสูตรใช้ในปี 2562 และมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายเพื่อให้นักศึกษาทันต่อเทคโนโลยีในปัจจุบัน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) - ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินการในทุกด้าน เพื่อให้สามารถปรับเนื้อหาหรือเสริมความรู้ที่ทันสมัยให้กับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ควรมีการวางแผนการปรับหรือเสริมเนื้อหาในรายวิชา ของทุกแขนงวิชา และการเสริมความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ในทุกแขนงวิชา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน พบมีระบบและกลไกการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยนำความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของอาจารย์เป็นข้อมูลร่วมการพิจารณา มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมมีการประเมินกระบวนการและนำมาปรับปรุงระบบและกลไกในปีถัดไป ข้อเสนอแนะ - ควรมีการวางแผนเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ เพื่อให้การบูรณาการในรายวิชากับพันธกิจด้านอื่นๆ ครบทุกด้าน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.3	การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและการประเมินหลักสูตร มีการทบทวนและนำผลการทบทวนไปปรับปรุงระบบและกลไก ข้อเสนอแนะ ควรมีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5..3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีดังนี้ <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ผลประเมิน โดยกรรมการ</th><th>ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</td></tr> </tbody> </table>	ผลประเมิน โดยกรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา
ผลประเมิน โดยกรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)												
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร												
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)												
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา												
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา												
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา												

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน มีระบบและกลไก การดำเนินการของสาขาวิชาเพื่อสำรวจความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของทั้งนักศึกษาและอาจารย์เพื่อนำมาวางแผนในการดำเนินการในปีถัดไป ข้อเสนอแนะ - ควรมีแผนการจัดหาครุภัณฑ์ที่ครอบคลุมทุกแขนง ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว - วิเคราะห์ผลการดำเนินการของแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้เห็นผลที่ดีขึ้น เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		บรรลุ/ไม่บรรลุ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4	ค่าเฉลี่ย 4.31		บรรลุ	4.31 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปทำหรือ	ร้อยละ 60	49 49 × 100 = 100%		บรรลุ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี					
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.66 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับ นักศึกษา	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2				รวม 4.49 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ป.ตรี 15%	5 12 X 100 = 41.67 %		บรรลุ/ไม่บรรลุ	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ	ป.ตรี 45%	5 12 X 100 = 41.67 %		บรรลุ/ไม่บรรลุ	3.47 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					
4.2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ป.ตรี 15%	3.2 12 × 100 = 26.67 %	บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์	ระดับ 3	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.83 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระ ของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน	ระดับ 3	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 59- 99.99	10 ข้อ 10 ข้อ × 100 = 100%	บรรลุ	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6					3.60 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.66	4.66	มาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.49	3.00	4.00	3.83	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4	-	3.00	5.00	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	13	4.49	3.00	4.26	3.60	ดี
ผลการประเมิน		มาก	ปาน กลาง	มาก	ดี	

ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	มาก

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน 3 ข้อ)

จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. อาจารย์มีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งการกำกับติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามศาสตร์เพื่อให้เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น	1.การดำเนินการในแต่ละองค์ประกอบยังไม่สอดคล้องกันในแต่ละแขนงวิชา ควรมีการดำเนินการในแต่ละด้านในรูปแบบกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อให้พัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ในทุกด้าน เช่น ด้านการรับนักศึกษา เป็นต้น
2. หลักสูตรมีหลากหลายสาขา ซึ่งเป็นแนวทางในการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยได้	2. ยังไม่มีการนำผลการประเมินกระบวนการ หรือผลการดำเนินการ มาปรับปรุงกระบวนการ ให้ดีขึ้น ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมในแต่ละด้าน มาปรับปรุงกระบวนการหรือการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น
3. บัณฑิตที่จบ ได้งานทำทุกคน ควรมีการนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับการเรียนการสอนหรือเสริมทักษะที่จำเป็นให้กับนักศึกษา	

ภาคผนวก

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๐๐๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้กำหนดให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ วันที่ ๑ - ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๑๒๐ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการประเมินฯ นั้น และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัย จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล | เชนะโยธิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิเรก | เยาว์วงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันตพัฒน์ | กิตติธวัช | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | กุลนภาดล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาล | นิมโรธรรม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล | แซ่ไคว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ศุวัฒน์ | มณีวรรณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัสรี | ศรีคุณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สราวุฒิ | แนบเนียร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่ของคณะกรรมการ

- ๒ -

หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน**หน้าที่ของประธานกรรมการ**

- ๑) กำกับดูแลการตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแยกย้ายกันประเมินเฉพาะเรื่อง
- ๓) ร่วมกับผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน
- ๔) เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรายยอด
- ๕) แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
- ๖) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน
- ๗) กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๑) ตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) พิจารณาและสรุปผลการประเมิน
- ๓) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน

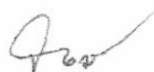
หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) รายงานสรุปผลการสัมภาษณ์ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (ถ้ามีการสัมภาษณ์)
- ๓) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการ
- ๒) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ กรณีคณะกรรมการต้องการเยี่ยมชมหน่วยงาน
- ๓) จัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน หลังสิ้นสุดการประเมิน
- ๔) อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) จัดพิมพ์รายงานผลการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินมอบหมาย
- ๖) นำข้อมูลผลการประเมินที่ได้จากกรรมการและเลขานุการ กรอกลงในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



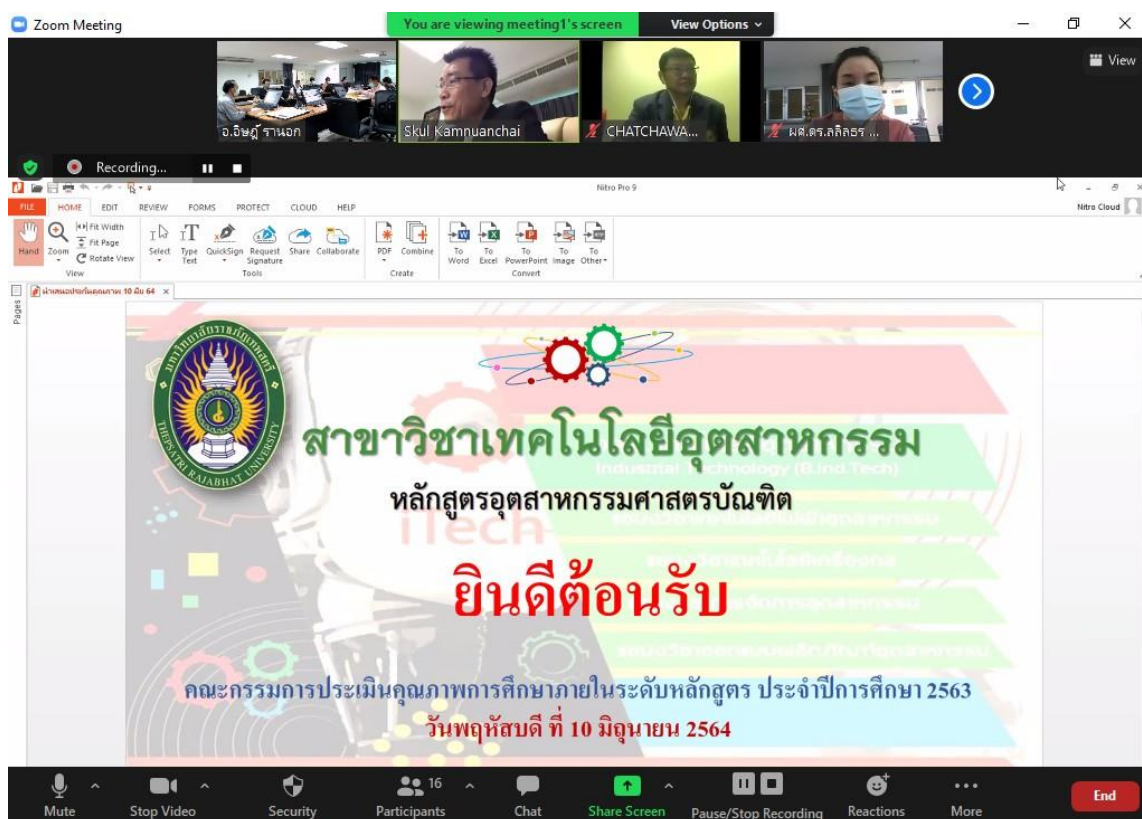
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมิ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาพรายงานการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.)

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันที่ 10 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 20

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



Zoom Meeting You are viewing Narin Koolnapadol's screen View Options

Recording...

Home Tools Help Edit View Sign Window Help

28 / 112 112%

การอบรมของอาจารย์ผู้สอน

4. หลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและเสนอต่อคณะ

5. หลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้วางไว้ และรายงานผลการปฏิบัติงานให้กับทางคณะ

- ด้านภาระหน้าที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต มีการทำหน้าที่รับผิดชอบหลัก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการแก่สังคม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เช่น การบริหารหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น โดยมีการกำหนดภาระการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือเฉลี่ยไม่เกิน 15 ชั่วโมง/คน/สัปดาห์ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 12 คน มีการสอนเฉลี่ย 9-18 ชั่วโมง/คน/สัปดาห์

- ด้านการศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ ในปี 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรขอไปศึกษาต่อนอกเวลาวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 1 ท่าน ได้แก่ อ.โชติวุฒิ ประสพสุข และได้มีการประกาศตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิธร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลสมทรัพย์ ยืนยงสิทธิ์

- ด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน พบว่า ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน

4. หัวหน้าสาขา รวมถึงคณะกรรมการประจำคณะ ติดตามผลการดำเนินงานด้านต่างๆ จากรายงานผลการปฏิบัติงาน หรือรายงานสรุปโครงการ

การประเมินกระบวนการ (C)

การดำเนินการในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการประกาศแต่งตั้งตำแหน่ง

Mute Stop Video Security Participants Chat Share Screen Pause/Stop Recording Reactions More End

Zoom Meeting You are viewing Narin Koolnapadol's screen View Options

Recording...

Home Tools Help Edit View Sign Window Help

28 / 112 112%

ผู้สอน/ผู้วิจัย

ลำดับ	ชื่อผู้สอน/ผู้วิจัย	ตำแหน่ง	ชื่อสถาบัน	ชื่อผลงานวิจัย/โครงการ	ปีงบประมาณ/ปีการศึกษา	ชื่อโครงการ/กิจกรรม
1	อ.โชติวุฒิ ประสพสุข	อ.โชติวุฒิ ประสพสุข	อ.โชติวุฒิ ประสพสุข	โครงการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2563	โครงการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2	อ.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิธร	อ.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิธร	อ.สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิธร	โครงการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2563	โครงการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3	อ.กลสมทรัพย์ ยืนยงสิทธิ์	อ.กลสมทรัพย์ ยืนยงสิทธิ์	อ.กลสมทรัพย์ ยืนยงสิทธิ์	โครงการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2563	โครงการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Participants (16)

Find a participant

- CHATCHAWAL RRU
- meeting1
- meeting12
- meeting13
- meeting2
- Pheeraya.T
- Phollawat
- Sirisawat Jueng
- โชติวุฒิ ประสพสุข
- นุชนาถ เทียงธรรม
- ผศ.ดร.ลลิตกร มะรภาณนท์
- ภาณุวัฒน์ หุ่นพงษ์
- วาทิ ร.ต. ชูชาติ พยอม
- อ.ส.กิตติภรณ์ (ภาคีโมเดล) ไร่ฟ้า

Mute Stop Video Security Participants Share Screen More End