



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ระดับหลักสูตร

รูปแบบการประเมิน ☐ แบบปกติ ☒ แบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อปริญญาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2562

รายงาน ณ วันที่ 2 มิถุนายน 2563

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญา
ปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้
ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน
ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ.2562 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวม
ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตาม
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล
เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
และมหาวิทยาลัยต่อไป

อาจารย์ ดร.สุรักษ์ แซ่เจี๋ย

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 2 มิถุนายน 2563

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ

วิธีการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทที่ 1 บทนำ

- ชื่อหลักสูตร 1
- รหัสหลักสูตร 1
- ประวัติความเป็นมา 1
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา 2
- อาจารย์ประจำหลักสูตร 4
- สถานที่จัดการเรียนการสอน 5
- จำนวนนักศึกษา 6

บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 7

- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 7

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 27

- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร 27
- ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6 (ตาราง 1) 27
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2) 29
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง 3) 30

ภาคผนวก

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 31
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 32
- ภาพถ่ายกิจกรรมและภาพบรรยากาศการประเมิน 34

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.58 อยู่ในระดับดี ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และ 5 มีจำนวน 2 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายในทุกองค์ประกอบให้มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการของหลักสูตรในรอบหน้าจะส่งผลกับการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา และผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลตั้งต้นในการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2563 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร

(.....ศุภกิจ พงษ์.....)

ประธานกรรมการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร



(.....อาจารย์ ดร. ไชยเดช นุ่มโองษา.....)

กรรมการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร

(.....*ดร.ดร. 11/25*.....)
กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร

(.....สมาน.....ไพฑูริย์.....)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทนำ

1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ชื่อย่อ วศ.บ.
(วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Engineering (Information and Communication Engineering)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.2 รหัสหลักสูตร 0206 003062 4001

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560(ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)
2. เริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560
3. ผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2559
4. ผ่านคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559
5. สภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2560
6. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2560
7. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2562

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน ปีการศึกษา 2561

รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562 ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
1.การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-
2.บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-
3.นักศึกษา	1. สำนวจความ ต้องการของ นักศึกษา/ผู้ ใช้บัณฑิต ในการ ประกอบการจัด โครงการต่าง ๆ	1. โครงการ เสริมสร้างสุขภาวะ ๒. โครงการสัมมนา เชิงวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร	1. นักศึกษามี คุณลักษณะตรง ตามที่สถาน ประกอบการต้องการ	มิ.ย. 62 – พ.ค. 63	ผศ.นนทรรัฐ อ.วดีนาถ	ดร.สกุล	✓	จัดโครงการฯ ให้นักศึกษา เรียบร้อยแล้ว
4.อาจารย์	๑.ส่งเสริมให้ อาจารย์ทำผลงาน ทางวิชาการเพื่อ ตีพิมพ์เผยแพร่	-	1.อาจารย์ทุกท่านมี ผลงานตีพิมพ์	มิ.ย. 62 – พ.ค. 63	ผศ.ปิยะพงษ์	รศ.ดร. ศุภวัฒน์	✓	อาจารย์มี ผลงานตีพิมพ์

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
5.หลักสูตรการเรียนและการสอน การ ประเมินผู้เรียน	1.ระบุงการบูรณา การใน มคอ.3 2.จัดกระบวนการ ทวนสอบให้ชัดเจน มากขึ้น	-	1.การจัดการทวน สอบที่ชัดเจนขึ้น	มิ.ย. 62 – พ.ค. 63	อ.วดีนาถ	ผศ.ปิยะพงษ์	✓	มีการจัดการ ทวนสอบ
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ ดำเนินการเสร็จแล้ว, ○ อยู่ระหว่างดำเนินการ ✕ ยังไม่ดำเนินกา

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายณนทรัฐ บำรุงเกียรติ	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2551
			วศ.บ. วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2548
2.	นายปิยะพงษ์ แดงข้า	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2549
			วศ.บ. วิศวกรรม สารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2547
3.	นางสาววดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี	2552
			วท.บ. ฟิสิกส์อุตสาหกรรม	พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2548
4.	ดร.สกุล คำนวนชัย	อาจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยรังสิต	2553
			วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2542
			ค.อ.บ. วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2531
5.	นายศุภขวัญ งามยิ่ง	อาจารย์	ค.อ.ม. เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าพระนครเหนือ	2552
			ค.อ.บ. วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	2549

1.5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายณนทรัฐ บำรุงเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2551
			วศ.บ. วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2548
2.	นายปิยะพงษ์ แดงขำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2549
			วศ.บ. วิศวกรรม สารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2547
3.	นางสาววดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม	2552
			วท.บ. ฟิสิกส์อุตสาหกรรม	เกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2548
4.	ดร.สกุล คำนวนชัย	อาจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยรังสิต	2553
			วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2542
			ค.อ.บ. วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2531
5.	ดร. ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. ไฟฟ้าศึกษา	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2554
			ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2545
			ค.อ.บ. อิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ	2542
			วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	ทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยธนบุรี	2551

1.6 สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.7 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 2558	ชั้นปีที่ 2559	ชั้นปีที่ 2560	ชั้นปีที่ 2561	ชั้นปีที่ 2562	รวม
สาขาวิชาวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร	18	24	31	21	27	81

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น	มคอ.2 – หลักสูตรปรับปรุง 2560 มคอ.7 – รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร เอกสาร สมอ.08 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	มคอ.2 – หลักสูตรปรับปรุง 2560 มคอ.7 – รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญา โทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ใน 5 ปี ย้อนหลัง	มคอ.2 – หลักสูตรปรับปรุง 2560 มคอ.7 – รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	มคอ.2 – หลักสูตรปรับปรุง 2560 มคอ.7 – รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อย กว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	มคอ.2 – หลักสูตรปรับปรุง 2560 มคอ.7 – รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้ งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1.ควรเพิ่มข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรตั้งแต่ปี 50 , 55 , 60 พร้อมบอกวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป
2.
3.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ จุดเด่น 1.คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความทุ่มเทในการทำงาน. 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพตรงตามความต้องการของหลักสูตร แนวทางเสริมจุดเด่น 1.อาจารย์ในหลักสูตรควรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารระดับนานาชาติ 2.ควรวางแผนกรอบอัตรากำลังของอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ในกรณีที่กำลังลาศึกษาต่อ หรือลาออกเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																		
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ</td> </tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 60 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <table border="1"> <tr> <td>$\frac{3}{5} \times 100 =$</td> <td>ร้อยละ 60</td> </tr> </table> 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 <table border="1"> <tr> <td>$\frac{60}{100} \times 5 =$</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </table> ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 1. คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความทุ่มเทในการทำงาน 	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	อาจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย	2	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ	$\frac{3}{5} \times 100 =$	ร้อยละ 60	$\frac{60}{100} \times 5 =$	5 คะแนน	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																		
1	อาจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย																		
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ																		
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ																		
$\frac{3}{5} \times 100 =$	ร้อยละ 60																		
$\frac{60}{100} \times 5 =$	5 คะแนน																		
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5																		
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																		
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 .คน ได้แก่ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr><tr><td>1</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ</td></tr><tr><td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นนทรัฐ บำรุงเกียรติ</td></tr><tr><td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ</td></tr></table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 60 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <table><tr><td>$\frac{3}{5}$</td><td>$\times$</td><td>100</td><td>=</td><td>ร้อยละ 60</td></tr></table> 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 <table><tr><td>$\frac{60}{60}$</td><td>$\times$</td><td>5</td><td>=</td><td>5 คะแนน</td></tr></table>	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ	2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นนทรัฐ บำรุงเกียรติ	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ	$\frac{3}{5}$	$\times$	100	=	ร้อยละ 60	$\frac{60}{60}$	$\times$	5	=	5 คะแนน
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																		
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ																		
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นนทรัฐ บำรุงเกียรติ																		
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ																		
$\frac{3}{5}$	$\times$	100	=	ร้อยละ 60															
$\frac{60}{60}$	$\times$	5	=	5 คะแนน															

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
	ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.</td><td>1</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td><td>-</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพตรงตามความต้องการของหลักสูตร 	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	2												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	1												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-												

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี ร้อยละ 60	ร้อยละ 60	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 3 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 20 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																																																							
	วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร $\frac{0.2+0.2+0.6}{5} \times 100 = 20 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{20}{20} \times 5 = 5 \text{ .คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td>2.นนทรัฐ บำรุงเกียรติ</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td>3.ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 1.อาจารย์ในหลักสูตรควรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารระดับนานาชาติ 	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	1											0.20	2.นนทรัฐ บำรุงเกียรติ	1											0.20	3.ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ			1									0.60
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																													
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																		
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																														
1.วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	1											0.20																																																												
2.นนทรัฐ บำรุงเกียรติ	1											0.20																																																												
3.ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ			1									0.60																																																												

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ป.ตรี ร้อยละ 8	ร้อยละ 20	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ ..ควรวางแผนกรอบอัตรากำลังของอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ในกรณีที่ลาศึกษาต่อ หรือลาออก เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน ข้อมูลประกอบการพิจารณา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>หน่วยวัด</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>คน</td><td>24</td></tr> <tr> <td>2</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td><td>คน</td><td>20</td></tr> <tr> <td>4</td><td>จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ</td><td>คน</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>5</td><td>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</td><td>ค่าเฉลี่ย</td><td>4.60</td></tr> </tbody> </table> สูตรการคำนวณ $\frac{92}{20} = 4.60$ ข้อเสนอแนะ หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อวางแผนทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป..... 	ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	24	2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	20	4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	4.60	5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.60
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	24																		
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	20																		
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	4.60																		
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.60																		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.60	4.60 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																								
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เท่ากับ 100 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{23}{23} \times 100 = 100 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>24</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ</td><td>24</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)</td><td>19</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร</td><td>4</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตทั้งหมด</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท</td><td>-</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม</td><td>-</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ ..หลักสูตรควรจำแนกบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำทั้งหมดว่าทำงานตรงสายงานคิดเป็นร้อยละเท่าไร และวางแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพให้ตรงสายงาน 	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	24	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	24	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	19	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	-
รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																								
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	24																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	24																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	19																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-																								
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-																								
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-																								
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	-																								

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.1	การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1.หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายการรับนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร. 2.หลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อวางแผนทางในการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา 3.ควรมีการติดตามผลการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ในรายวิชาที่ได้ทำการเตรียมความพร้อม โดยสอบถามอาจารย์ผู้สอนหรือดูจากผลกาเรียนในรายวิชานั้น ๆ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1.ควรสำรวจความต้องการของนักศึกษาในเรื่องของการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้หลักสูตรสามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ 2.หลักสูตรควรวางแผนหรือวางแผนแนวทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ครบทั้ง 4 ชั้นปี เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) 1.ควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร และนำมาวางแผนทางการรับ การเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) 1.หลักสูตรควรบันทึกการใช้หลักสูตรทั้งรอบระยะเวลาการใช้หลักสูตรครบ 4 ปี เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1.เนื่องจากหลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาโดยการนำหัวข้อวิจัยมาให้ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงดังนั้นหลักสูตรควร มีการกำกับ ติดตาม ผลการวิจัยของนักศึกษาและนำมาเขียนเป็นผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สำหรับเวทีนักศึกษา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.3	การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1.หลักสูตรควรทวนสอบในรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตรให้ครบถ้วน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																						
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต.....สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร มีดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลประเมินโดย กรรมการ</th><th>ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td></tr> <tr> <td> ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก </td><td>(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง</td></tr> <tr> <td> ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก </td><td>(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td></tr> </tbody> </table>	ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																						
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง																						
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																						

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00
วิธีการคำนวณ $\frac{10}{10} \times 100 = 100 \%$ ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) 		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1.หลักสูตรควรจัดประชุม เพื่อพิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		บรรลุ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.60		บรรลุ	4.60 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	$\frac{23}{23} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.80 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่	3	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
เกิดกับนักศึกษา	คะแนน				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2				รวม 5.00 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ป.ตรี 15% ป.โท 45% ป.เอก 75%	3 5	X100=60%	บรรลุ	5.00 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 45% ป.โท 60% ป.เอก 75%	3 2	X100=60%	บรรลุ	5.00 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 15% ป.โท 30% ป.เอก 45%	1 5	X100=20%	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	2 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	2 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	2. คะแนน	2 คะแนน		บรรลุ	2.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99	10 ข้อ 10 ข้อ	X100=100%	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.58 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.43	3.25	4.80	3.58	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี มาก		

ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	มาก

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน 3 ข้อ)

จุดเด่นเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
	1. หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายในทุกองค์ประกอบให้มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการของหลักสูตรในรอบหน้าจะส่งผลกับการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	2. หลักสูตรสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา และผลการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลตั้งต้นในการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป

ภาคผนวก

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
- ภาพประกอบ

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๑๔๗๘ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และในหมวด ๖ กำหนดให้มีมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบประกันคุณภาพการศึกษานอก

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นไปอย่างมีระบบและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวัณษ์ | แจ้งเจีย | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.โสภณ | ผู้มีจรรยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล | แซ่ไคว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | กุลนาคดล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ศตพล | มั่งคั่งกลาง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล | แซ่ไคว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล | ชนะโยธิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ | เสนากาศ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี | ศิริโกศาภิรมย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/ หน้าที่ของผู้ตรวจสอบ

- ๒ -

หน้าที่ของผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน
หน้าที่ของประธานกรรมการ

- ๑) กำกับดูแลการตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งหน้าที่กันประเมินเฉพาะเรื่อง
- ๓) ร่วมกับคณะผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน
- ๔) เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรอบยอด
- ๕) แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
- ๖) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
- ๗) กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๑) ตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) พิจารณาและสรุปผลการประเมิน
- ๓) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการ

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) รายงานสรุปผลการสัมมนาของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (ถ้ามีการสัมมนา)
- ๓) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ กรณีคณะกรรมการต้องการเยี่ยมชมหน่วยงาน
- ๓) ร่วมจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน หลังสิ้นสุดการประเมิน
- ๔) อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) จัดพิมพ์รายงานผลการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินมอบหมาย
- ๖) นำข้อมูลผลการประเมินที่ได้จากกรรมการและเลขานุการ กรอกลงในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้สังเกตการณ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ประธานกรรมการมอบหมายเท่านั้น

ตั้ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมิ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รูปภาพรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)

สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร

วันที่ 2 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 20

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

The image is a screenshot of a Google Meet session. The main window displays a presentation slide with a dark red background and white text. The text on the slide reads: 'สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร' (Faculty of Engineering, Information and Communication Technology), 'คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี' (Faculty of Technology, Rajabhat Thapatti), 'ขอต้อนรับ' (Welcome), and 'คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562' (Academic Quality Assurance Committee, Faculty Level, Academic Year 2562). Below the text are four small images showing groups of students and faculty. The right side of the screen shows a list of participants in the meeting, including 'sukharak saechia', 'Chayapim Jatuphonnathong', and 'Sopon Phumeechanya'. The top of the screen shows the browser address bar with the URL 'meet.google.com/ouh-fwuc-pcy?authuser=1' and the time '9:18 AM'.

Meet - SAR-2562 10:00 AM x Messenger x +

meet.google.com/ouh-fwuc-pcy?authuser=1

Piyapong Dangkhom is presenting

Piyapong Dangkhom and 5 more 9:37 AM You

SAR_2562.pdf

C:\Users\User\Desktop\SAR_2562.pdf

ในการดำเนินการตามแผนฯ ศ.บ.ของทาง คณะฯ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการแผนฯ และผู้เกี่ยวข้อง และได้มีการทบทวนแผนฯ ดังกล่าวแล้ว ในด้านการจัดทำแผนฯ ทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ดังนี้

แผนฯ ดังกล่าวมีดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
1.	ผศ.ดร.รัฐ บำรุงเกียรติ	2566
2.	ผศ.ดร.ปิยะพงษ์ นาคะ	2567
3.	อ.วิไลวรรณ วรรณศิริกุล	2564
4.	อ.ศุภมาส คำวนิชย์	2564
5.	ท.ศ.สุภาวดี อาริย์วิเศษ	2565

โดย อ.วิไลวรรณ วรรณศิริกุล และ อ.ศุภมาส คำวนิชย์ ได้ทบทวนแผนฯ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นจากปีการศึกษา 2562 เป็นปีการศึกษา 2564 เนื่องจากมีการปรับเกณฑ์การประเมินใหม่จึงทำให้ไม่พร้อมส่งเอกสาร

- ผลการประเมินการพิจารณา

จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2562 พบว่า มีอาจารย์เปลี่ยนแผนฯ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้ต้องเตรียมเอกสารทางวิชาการไม่มากนัก และให้ขาดความจำเป็นในการเตรียมเอกสารต่างๆ

- การปรับปรุงพัฒนากระบวนการพิจารณา

เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยมีการเพิ่มเติมจากเดิมดังนี้

- กำหนดให้อาจารย์ที่เสนอขอให้คำปรึกษา โดยเน้นวิจัยในกลุ่มที่ใกล้เคียงกัน
- ลดภาระงานบางส่วน เช่น การรับผิดชอบโครงการ การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ผู้เรียนใหม่ สำหรับ

9:37 2/6/2563

9:37 AM

sukkharak saechia

Sopon Phumeechanya

Chayapim Jatuphonnathong



