



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ระดับหลักสูตร

รูปแบบการประเมิน ☐ แบบปกติ ☒ แบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อปริญญาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2564

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ.2562 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป

ผศ.ดร.สุวัฒน์ มณีวรรณ

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 14 มิถุนายน 2564

สารบัญ

หน้า

คำนำ	-
สารบัญ	-
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	-
วิธีการประเมิน	-
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	-
บทที่ 1 บทนำ	-
- ชื่อหลักสูตร	1
- รหัสหลักสูตร	1
- ประวัติความเป็นมา	1
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	1
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	3
- จำนวนนักศึกษา	8
- สถานที่จัดการเรียนการสอน	8
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	14
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร	33
- ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 - 6 (ตาราง 1)	33
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	35
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง 3)	36
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	37
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	38
- ภาพถ่ายกิจกรรมและภาพบรรยากาศการประเมิน	40

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 14 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.66 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร (ผ่าน) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

การดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่จบระดับ ป.เอก มีจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรมีกระบวนการและติดตามผล
2. ควรมีการสนับสนุนให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น
3. ควรให้สาขามีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับนานาชาติมากขึ้น
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษา

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต โดยกำหนดวันประเมินในวันที่ 14 มิถุนายน.พ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ มณีวรรณ)
ประธานกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัสรี ศรีคุณ)
กรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(อาจารย์ ดร.สรวิทย์ แนนเนียร)

กรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

..... Homn iewicz

(นางนุชนาท เทียงธรรม)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทนำ

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตร : วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา : วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร

ชื่อย่อ : วศ.บ. (วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร)

ชื่อภาษาอังกฤษ : Information Technology and Communications

คณะ : เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.1 รหัสหลักสูตร 25501451108771

1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1.2.1 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

1.2.2 เริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

1.2.3 ผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ.2559

1.2.4 ผ่านคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2559

1.2.5 สภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ.2560

1.2.6 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2560

1.2.7 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2562

1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 1 หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อวางแผนทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป	1 หลักสูตรได้วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร (พ.ศ.2565) ในปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 3 1 หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายการรับนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	1 หลักสูตรตั้งเป้าหมายในการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น

2 หลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อวางแผนทางในการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา 3 หลักสูตรควรวางแผนหรือวางแผนทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้ครบทั้ง 4 ชั้นปี 4 ควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร และนำมาวางแผนทางในการรับการเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2 หลักสูตรมีการปรับปรุงพื้นฐานนักศึกษาทั้งในรูปแบบของสาขา และคณะ 3 หลักสูตรมีการวางแผนและจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา 4 หลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินและปรับปรุงห้องให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
<u>องค์ประกอบที่ 4</u> 1 อาจารย์ในหลักสูตรควรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารระดับนานาชาติ 2 ควรวางแผนกรอบอัตรากำลังของอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ในกรณีที่ลาศึกษาต่อ หรือลาออกเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร	1 หลักสูตรยังดำเนินการไม่สำเร็จ 2 หลักสูตรมีการศึกษา และเตรียมความพร้อมในการขอใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร
<u>องค์ประกอบที่ 5</u> 1 หลักสูตรควรบันทึกการใช้งานหลักสูตรทั้งรอบระยะเวลาการใช้หลักสูตร 4 ปี เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป 2 เนื่องจากหลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาโดยให้นำหัวข้อวิจัยมาให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง ดังนั้นหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม ผลการวิจัยของนักศึกษาและนำมาเขียนเป็นผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สำหรับเวทีของนักศึกษา 3 หลักสูตรควรทวนสอบรายวิชาในหลักสูตรให้ครบถ้วน	1 หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 2 หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ที่เป็นการวิจัยร่วมกันของนักศึกษาและอาจารย์ 3 หลักสูตรได้มีการทวนสอบอย่างครบถ้วน
<u>องค์ประกอบที่ 6</u> 1 หลักสูตรควรจัดประชุมเพื่อพิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และวางแผนทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม	1 หลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจ และนำมาปรับปรุงห้องเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง
1. นายนนทรรัฐ บำรุงเกียรติ	1. นายนนทรรัฐ บำรุงเกียรติ	
2. นายปิยะพงษ์ แดงขำ	2. นายปิยะพงษ์ แดงขำ	
3. นางสาวตินาถ วรรณสวัสดิ์กุล	3. นางสาวตินาถ วรรณสวัสดิ์กุล	
4. นายสกุล คำนวนชัย	4. นายสกุล คำนวนชัย	
5. นายศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ	5. นายศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ	

2.2 คุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณสมบัติ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายนนทรรัฐ บำรุงเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ. วิศวกรรม โทรคมนาคม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2551 2548
2.	นายปิยะพงษ์ แดงขำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วศ.บ. วิศวกรรม สารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2561 2549 2547
3.	นางสาวตินาถ วรรณสวัสดิ์กุล	อาจารย์	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า วท.บ. ฟิสิกส์ อุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	2552 2548
4.	นายสกุล คำนวนชัย	อาจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยีสารสนเทศ วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยรังสิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2553 2542 2531

			ค.อ.บ. วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	
5.	นายศุภวัฒน์ ลาวัญย์วิสุทธิ	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. ไฟฟ้าศึกษา ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร ค.อ.บ. อิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์ วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยธนบุรี	2545 2541 2554

2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ
1.	นายพนนทรรัฐ บำรุงเกียรติ	ธนะชัย จาดจรร, อภิสิทธิ์ เทียงธรรม, พนนทรรัฐ บำรุงเกียรติ . โปรแกรมช่วยแปลอักษร เบรลล์สำหรับผู้สอนที่มีผู้เรียนเป็นผู้พิการทางสายตา. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11. หน้า 132-135. 4-7 มิ.ย.2562.อุบลราชธานี. กนกวรรณ พันตรี เจริญขวัญ จันทลับ และ พนนทรรัฐ บำรุงเกียรติ "ระบบวัดและจัด กลุ่มขนาดปลาช่อนอัตโนมัติโดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลภาพจากกล้องวิดีโอสำหรับ อุตสาหกรรมประมงน้ำจืดขนาดเล็ก" การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิง ประยุกต์ ครั้งที่ 10 (10 th ECTI-CARD 2018) วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 จ. พิษณุโลก
2.	นายปิยะพงษ์ แดงขำ	Piyapong Dangkhom , "Mobile Augmented Reality on Web-Based for the Tourism Using HTML5", The 32nd International Conference on Information Networking, Chiang Mai, Thailand, 2018, pp.482-485.
3.	นางสาววดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	ซัชชัย เขียวบุตร, ลักษณะวุฒิ เปล่งศรีรัตน์, วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล . เครื่องตัดสายรัด พลาสติกกึ่งอัตโนมัติสำหรับงานสานไม้กวาดทางมะพร้าวของชุมชนวัดสะพานอิฐ ต. ทะเลชุบศร อ.เมือง จ.ลพบุรี. การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11. หน้า 99-102. 4-7 มิ.ย.2562.อุบลราชธานี. วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล , "ระบบต้นแบบขึ้นวางรองเท้าสำหรับจัดเก็บรองเท้าและนำ รองเท้าออกแบบอัตโนมัติ/การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10 (10 th ECTI-CARD 2018) วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 จ.พิษณุโลก

4.	ดร.สกุล คำนวนชัย	สกุล คำนวนชัย, “การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์”, โครงการตำรา ๑๐๐ ปี ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2563. Skul Kamnuanchai, “ Application of microcontroller with cellular network to monitor the temperature inside the Telecommunication exchange building”, The 21st International Computer Science and Engineering Conference 2017, at Bangkok, November 15-18, 2017.
5.	ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ	เอกรัตน์ นกานต์, จิระศักดิ์ ส่งบุญแก้ว, บัญชา ศรีวิโรจน์, ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ. การประยุกต์ใช้พลังงานแสงอาทิตย์กับเครื่องปรับอากาศทั่วไป.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี).ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2562 ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ พนิดา อุทกศิริวิศรา ลิขิตลือชา บัญชา ศรีวิโรจน์ สมชาย ศรีสกุลเดี่ยว และธาดาคำแดง“วงจรรองความถี่หลายหน้าที่ในโหมดกระแส 3 อินพุต 1 เอาต์พุต โดยใช้ DDCC”, วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง
1. นายนนทรัฐ บำรุงเกียรติ	1. นายนนทรัฐ บำรุงเกียรติ	
2. นายปิยะพงษ์ แดงขำ	2. นายปิยะพงษ์ แดงขำ	
3. นางสาวดินาถ วรรณสวัสดิ์กุล	3. นางสาวดินาถ วรรณสวัสดิ์กุล	
4. นายสกุล คำนวนชัย	4. นายสกุล คำนวนชัย	
5. นายศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ	5. นายศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ	

3.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ
1.	นายณนทรัฐ บำรุงเกียรติ	ธนะชัย จาดจร, อภิสิทธิ์ เทียงธรรม, ณนทรัฐ บำรุงเกียรติ. โปรแกรมช่วยแปลอักษรเบรลล์สำหรับครูผู้สอนที่มีผู้เรียนเป็นผู้พิการทางสายตา. การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11. หน้า 132-135. 4-7 มิ.ย.2562.อุบลราชธานี. กนกวรรณ พันตรี เจริญขวัญ จันทลับ และ ณนทรัฐ บำรุงเกียรติ "ระบบวัดและจัดกลุ่มขนาดปลาช่อนอัตโนมัติโดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลภาพจากกล้องวีดีทัศน์สำหรับอุตสาหกรรมการประมงน้ำจืดขนาดเล็ก" การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10 (10th ECTI-CARD 2018) วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 จ.พิษณุโลก
2.	นายปิยะพงษ์ แดงขำ	Piyapong Dangkhom , "Mobile Augmented Reality on Web-Based for the Tourism Using HTML5", The 32nd International Conference on Information Networking, Chiang Mai, Thailand, 2018, pp.482-485.
3.	นางสาววดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	ชัชชัย เขียวบุตร, ลักษณะวุฒิ เปล่งศรีรัตน์, วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล. เครื่องตัดสายรัดพลาสติกกึ่งอัตโนมัติสำหรับงานสานไม้กวาดทางมะพร้าวของชุมชนวัดสะพานอิฐ ต.ทะเลชุบศร อ.เมือง จ.ลพบุรี. การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11. หน้า 99-102. 4-7 มิ.ย.2562.อุบลราชธานี. วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล, "ระบบต้นแบบชั้นวางรองเท้าสำหรับจัดเก็บรองเท้าและนำรองเท้าออกแบบอัตโนมัติ/การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10 (10th ECTI-CARD 2018) วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 จ.พิษณุโลก
4.	ดร.สกุล คำนวนชัย	สกุล คำนวนชัย, "การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์", โครงการตำรา ๑๐๐ ปี ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2563. Skul Kamnuanchai, " Application of microcontroller with cellular network to monitor the temperature inside the Telecommunication exchange building", The 21st International Computer Science and Engineering Conference 2017, at Bangkok, November 15-18, 2017.
5.	ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ	เอกรัตน์ นกานต์, จิระศักดิ์ ส่งบุญแก้ว, บัญชา ศรีวิโรจน์, ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ. การประยุกต์ใช้พลังงานแสงอาทิตย์กับเครื่องปรับอากาศทั่วไป.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี).ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2562

		ศุภวัฒน์ ลาวันยวิสุทธิ พนิดา อุทกศิริวิศรา ลิขิตลือชา บัญชา ศรีวิโรจน์ สมชาย ศรีสกุลเดี่ยว และธาดาคำแดง “วงจรรองความถี่หลายหน้าที่ในโหมดกระแส 3 อินพุต 1 เอาต์พุต โดยใช้ DDCC”, วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559
--	--	--

3.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ
1.	นายณนทรัฐ บำรุงเกียรติ	ธนะชัย จาดจร, อภิสิทธิ์ เทียงธรรม, ณนทรัฐ บำรุงเกียรติ . โปรแกรมช่วยแปลอักษรเบรลล์สำหรับครูผู้สอนที่มีผู้เรียนเป็นผู้พิการทางสายตา. การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11. หน้า 132-135. 4-7 มิ.ย.2562.อุบลราชธานี. กนกวรรณ พันตรี เจริญขวัญ จันทลับ และ ณนทรัฐ บำรุงเกียรติ "ระบบวัดและจัดกลุ่มขนาดปลาช่อนอัตโนมัติโดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลภาพจากกล้องวีดิทัศน์สำหรับอุตสาหกรรมการประมงน้ำจืดขนาดเล็ก" การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10 (10 th ECTI-CARD 2018) วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 จ.พิษณุโลก
2.	นายปิยะพงษ์ แดงขำ	Piyapong Dangkhom , “Mobile Augmented Reality on Web-Based for the Tourism Using HTML5”, The 32nd International Conference on Information Networking, Chiang Mai, Thailand, 2018, pp.482-485.
3.	นางสาววดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล	ชัชชัย เขียวบุตร, ลักษณวุฒิ เปล่งศรีรัตน์, วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล . เครื่องตัดสายรัดพลาสติกกึ่งอัตโนมัติสำหรับงานสานไม้กวาดทางมะพร้าวของชุมชนวัดสะพานอิฐ ต.ทะเลชุบศร อ.เมือง จ.ลพบุรี. การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 11. หน้า 99-102. 4-7 มิ.ย.2562.อุบลราชธานี. วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล , "ระบบต้นแบบขึ้นวางรองเท้าสำหรับจัดเก็บรองเท้าและนำรองเท้าออกแบบอัตโนมัติ/การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10 (10 th ECTI-CARD 2018) วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 จ.พิษณุโลก
4.	ดร.สกุล คำนวนชัย	สกุล คำนวนชัย , “การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์”, โครงการตำรา ๑๐๐ ปี ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2563. Skul Kamnuanchai , “ Application of microcontroller with cellular network to monitor the temperature inside the Telecommunication exchange building”, The 21st International Computer Science and Engineering Conference 2017, at Bangkok, November 15-18, 2017.

5.	ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ	เอกรัตน์ นกานต์, จิระศักดิ์ ส่งบุญแก้ว, บัญชา ศรีวิโรจน์, ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ . การประยุกต์ใช้พลังงานแสงอาทิตย์กับเครื่องปรับอากาศทั่วไป.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี).ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2562 ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ พนิดา อุทกศิริวิศรา ลิขิตลือชา บัญชา ศรีวิโรจน์ สมชาย ศรีสกุลเดี่ยว และธาดาคำแดง“วงจรกรองความถี่หลายหน้าที่ในโหมดกระแส 3 อินพุต 1 เอาต์พุต โดยใช้ DDCC”, วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559
----	----------------------------	---

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นนทรัฐ บำรุงเกียรติ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ
3. อาจารย์วดีนาถ วรรณสวัสดิ์กุล
4. อาจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัลย์วิสุทธิ
6. อาจารย์ ดร.วิทยา พันธุ์พา

4.2 อาจารย์พิเศษ

-

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

6 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 2559	ชั้นปีที่ 2560	ชั้นปีที่ 2561	ชั้นปีที่ 2562	ชั้นปีที่ 2563	รวม
สาขาวิชาวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร	24	31	21	25	10	111

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน ปีการศึกษา 2562

รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ไม่มีข้อเสนอแนะ						
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
หลักสูตรควรวิเคราะห์ ผลการประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อวางแผนทางในการ ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนา หลักสูตรในรอบถัดไป	วิเคราะห์ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจเพื่อ นำไปใช้ปรับปรุง หลักสูตร	เม.ย. - พ.ค. 2564	นนทรัฐ	✓	หลักสูตรได้วิเคราะห์ผลการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุง หลักสูตร (พ.ศ.2565) ในปี การศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
หลักสูตรควร ตั้งเป้าหมายการรับ	ปรับเป้าหมายการรับ นักศึกษาให้สอดคล้อง	เป้าหมายที่ สอดคล้อง	ก.ย. - ต.ค. 2563	นนทรัฐ	✓	หลักสูตรตั้งเป้าหมายในการรับ นักศึกษาให้สอดคล้องกับความ

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
นักศึกษาทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ จัดการเรียนการสอนของ หลักสูตร						เป็นจริงมากขึ้น
หลักสูตรร่วมกับคณะ เพื่อวางแผนในการ จัดเตรียมความพร้อม สำหรับนักศึกษาแรกเข้า ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	กิจกรรมเตรียม ความพร้อม	นักศึกษามีความ พร้อมในการศึกษา ต่อระดับ มหาวิทยาลัย	เม.ย. - พ.ค. 2564	วดีนาถ	✓	หลักสูตรมีการปรับพื้นฐาน นักศึกษาทั้งในรูปแบบของสาขา และคณะ
หลักสูตรควรวางแผน หรือวางแผนในการ จัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษาให้ครบ ทั้ง 4 ชั้นปี	กิจกรรมนักศึกษา	นักศึกษามีทักษะที่ ดีขึ้น	มิ.ย. 2563 - พ.ค. 2564	นนทรัฐ	✓	หลักสูตรมีการวางแผนและจัด กิจกรรมให้กับนักศึกษา
ควรวิเคราะห์ผลการ ประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่มีต่อ	สำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษา	แนวทางเตรียม ความพร้อมให้	มี.ค. 2564	นนทรัฐ	✓	หลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมิน และปรับปรุงห้องให้สอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตร และนำมาวาง แนวทางในการรับ การ เตรียมความพร้อม และ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		นักศึกษา				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
อาจารย์ในหลักสูตรควร มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 การประชุม วิชาการระดับนานาชาติ และ วารสารระดับ นานาชาติ	ส่งเสริมและพัฒนา ผลงานวิจัย	มีผลงานวิจัยใน วารสารระดับที่ สูงขึ้น	มิ.ย. 2563 - พ.ค. 2564	ศุภวัฒน์	✕	หลักสูตรยังดำเนินการไม่สำเร็จ
ควรวางแผน กรอบ อัตรากำลังของอาจารย์ เพื่อทดแทนอาจารย์ใน กรณีที่ลาศึกษาต่อ หรือ	วางแผนกรอบอัตรากำลัง	กรอบอัตรากำลัง	มิ.ย. 2563 - พ.ค. 2564	ปิยะพงษ์	✓	หลักสูตรมีการศึกษา และเตรียม ความพร้อมในการขอใบประกอบ วิชาชีพจากสภาวิศวกร

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
ลาออกเพื่อเตรียมความ พร้อมใน การขอใบ ประกอบวิชาชีพจากสภา วิศวกร						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
หลักสูตรควรบันทึกการ ใช้งานหลักสูตรทั้งรอบ ระยะเวลา การใช้ หลักสูตร 4 ปี เพื่อเป็น ข้อมูลในการปรับปรุง หลักสูตรในรอบถัดไป	วิเคราะห์ผลการใช้ หลักสูตรในปีการศึกษาที่ ผ่านมา	ผลการวิเคราะห์	มิ.ย. 2563 - พ.ค. 2564	ปิยะพงษ์	✓	หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อ ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในปี การศึกษา 2564
เนื่องจากหลักสูตรมีการ พัฒนานักศึกษาโดยการ นำหัวข้อวิจัยมาให้ นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง ดังนั้นหลักสูตรควรมีการ กำกับ ติดตาม ผลการวิจัยของนักศึกษา และนำมาเขียนเป็น	ส่งเสริมการทำโครงงาน นักศึกษา และนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่	ผลงานนักศึกษาที่ ได้รับการตีพิมพ์	มิ.ย. 2563 - พ.ค. 2564	นนทรัฐ	✓	หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ที่เป็นการ วิจัยร่วมกันของนักศึกษาและ อาจารย์

แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ตามข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ สำหรับเว็บไซต์ของนักศึกษา						
หลักสูตรควรทวนสอบ รายวิชาในหลักสูตรให้ ครบถ้วน	ทวนสอบรายวิชาใน หลักสูตร	ผลการทวนสอบ	เม.ย. - พ.ค. 2564	วดีนาถ	✓	หลักสูตรได้มีการทวนสอบอย่าง ครบถ้วน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
หลักสูตรควรจัดประชุม เพื่อพิจารณาแบบ ประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับบริบทของหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มา วิเคราะห์และวาง แนวทางในการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของ หลักสูตรได้อย่าง เหมาะสม	วิเคราะห์ผลการประเมิน ความพึงพอใจ	ผลการวิเคราะห์	เม.ย. - พ.ค. 2564	ปิยะพงษ์	✓	หลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณา แบบประเมินความพึงพอใจ และ นำมาปรับปรุงห้องเรียนให้ สอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษา

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อย กว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้ งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - มีระบบและกลไกตามมหาวิทยาลัยกำหนด - การบริหารอาจารย์มีการสนับสนุนการทำงานทางวิชาการ ไม่มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ.. - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ การเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัยและการทำงานทางวิชาการ ข้อเสนอแนะ - การพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ ควรมีแผนในการทำผลงานทางวิชาการในเรื่องที่ตนเองถนัด หรือแผนการศึกษาต่อ ป.เอก - ควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน														
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ..5... คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน...3...คน ได้แก่ <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>อาจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย</td></tr> <tr> <td>2</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ</td></tr> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 60 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1.ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\frac{3}{5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 60$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{60}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>3</td></tr> </table> ข้อเสนอแนะ - ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมากขึ้น	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	อาจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย	2	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
ลำดับ	ชื่อ-สกุล														
1	อาจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย														
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ														
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ														
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน														
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5														
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3														

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 60	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน								
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นนทรัฐ บำรุงเกียรติ</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ</td></tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 60 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\frac{3}{5} \times 100 = 60 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{60}{60} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ	2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นนทรัฐ บำรุงเกียรติ	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ
ลำดับ	ชื่อ-สกุล								
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ								
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นนทรัฐ บำรุงเกียรติ								
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ แดงขำ								

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
	ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	2												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	1												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.													

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี ร้อยละ 60	ร้อยละ 60	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน1..... เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 20 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																																										
	วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร $\frac{1.0}{5} \times 100 = 20 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{20}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.สกุล คำนวนชัย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ - อาจารย์ควรมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานงานวิจัยที่สูงขึ้น หรือควรมีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องทุกปี 	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.สกุล คำนวนชัย					1							1													
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																					
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																	
1.สกุล คำนวนชัย					1							1																																															

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ - อัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้นทุกเรื่อง แต่ต้องนำไปสู่จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสม เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คะแนน ข้อมูลประกอบการพิจารณา <table><tr><th>ที่</th><th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>หน่วยวัด</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>1</td><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>คน</td><td>23</td></tr><tr><td>2</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td><td>คน</td><td>14</td></tr><tr><td>4</td><td>จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ</td><td>คน</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</td><td>ค่าเฉลี่ย</td><td>4.61</td></tr></table> 14 23 = 60.87 64.54 14 = คะแนน ข้อเสนอแนะ - ควรมีการนำเอาผลประเมินความพึงพอใจมาพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความต้องการกับตลาดแรงงาน	ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	23	2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	14	4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน		5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.61
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	23																		
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	14																		
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน																			
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.61																		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.61	4.61 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																								
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เท่ากับ 100 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{21}{21} \times 100 = 100 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{100}{100} \times 5 = 5.00 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>23</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ</td><td>23</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)</td><td>20</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตทั้งหมด</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ</td><td>1</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท</td><td></td></tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม</td><td></td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	23	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	23	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	20	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	
รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																								
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	23																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	23																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	20																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว																									
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด																									
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา																									
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา																									
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท																									
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม																									

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	5.00คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.1	การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - หลักสูตรมีกระบวนการรับ นศ.ร่วมกับมหาวิทยาลัย และมีการปรับปรุงกระบวนการรับ นศ.ให้เป็นไปตามเป้าหมาย - มีการปรับปรุงกระบวนการโดยการของบามหาวิทยาลัย การทำประชาสัมพันธ์ รับรายงานตัวและพูดคุยกับผู้ปกครอง - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการรับนักศึกษาและการสัมภาษณ์ - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในกิจกรรมการเตรียมความพร้อม และเพิ่มกระบวนการแนะแนวให้เห็นถึงอาชีพในอนาคต - ร้อยละของการ drop out น้อยลงจากการเตรียมความพร้อมที่ดีขึ้น ข้อเสนอแนะ - หลักสูตรควรมีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนและหลังในแต่ละกิจกรรม เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นศ.ใหม่แต่ละกลุ่ม - มีช่องทางการให้คำปรึกษาและเวลาให้คำปรึกษาที่ชัดเจน - มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา - มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และผลประเมินความพึงพอใจ - มีการประชุมปรับปรุงกระบวนการเสริมสร้างทักษะโดยการเสริมความรู้สารสนเทศและการสื่อสาร และการให้อบรมทักษะทางวิชาการ ข้อเสนอแนะ - หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นแนวทางของหลักสูตรด้วย เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - มีผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็น 3.1 และ 3.2 ครบทุกประเด็น ต่อเนื่อง 3 ปี - มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนให้กับนักศึกษา และการแก้ปัญหา ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - มีกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและแผนของหลักสูตร - มีการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยการพิจารณา มคอ.5 และปรับปรุงใน มคอ.3 จำนวน 3 รายวิชา - เพิ่มการจัดสอบ Certificate เพื่อให้ นศ.ได้ผ่านและได้รับใบประกาศ ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) - การปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการทำผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ กพอ. เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - การกำหนดผู้สอน มีการนำผลการประเมินอาจารย์มาช่วยในการพิจารณา - มีการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และกระจายภาระงานให้เท่าเทียมกัน - มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบผลการเรียนรู้ - มีรายวิชาที่บูรณาการกับงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะ - หลักสูตรควรมีรายการความเชี่ยวชาญและภาระงานที่ได้รับ พร้อมประเมินความเหมาะสมของภาระงาน - หลักสูตรควรอภิปรายผลที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีผลกับนักศึกษาในแต่ละด้าน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.3	การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - มีขั้นตอนกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF - มีการทวนสอบในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จำนวน 15 รายวิชา - มีกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ข้อเสนอแนะ - หลักสูตรควรมีการประเมินตามกรอบ TQF 5 ด้าน ตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา ใน Curriculum Mapping เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																						
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร มีดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลประเมินโดย กรรมการ</th><th>ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td></tr> <tr> <td> ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง</td></tr> <tr> <td> ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td></tr> </tbody> </table>	ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																						
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง																						
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																						

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0	
	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	
วิธีการคำนวณ $\frac{10}{10} \times 100 = 100 \%$ ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) 		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน - มีการประชุมและไม่ขอครุภัณฑ์ในปี 2563 เนื่องจากมีความเพียงพอ - มีรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามห้องปฏิบัติการ และผู้รับผิดชอบ - หลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 4.57 และ นักศึกษา 4.46 - ผลการปรับปรุงมีการสำรวจครุภัณฑ์เพื่อการปรับปรุงซ่อมแซม และการจัดห้อง co-working space ข้อเสนอแนะ - หลักสูตรควรมีการประเมินและตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนการสอน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		บรรลุ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.5	ค่าเฉลี่ย 4.61		บรรลุ/ไม่บรรลุ	4.61 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	23 23 X 100 = 100%		บรรลุ/ไม่บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.81 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริม	ระดับ3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
และพัฒนา นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่ เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	ระดับ3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2				รวม 5 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ป.ตรี 15%	$\frac{3}{5} \times 100 = 60\%$		บรรลุ	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 45%	$\frac{3}{5} \times 100 = 60\%$		บรรลุ	5 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 15%	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ระดับ 3	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	ระดับ 2	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	ระดับ 2	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99.	$\frac{10 \text{ ข้อ}}{10 \text{ ข้อ}} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6					3.66 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.81	4.81	มาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	5.00	3.00	4.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	-	3.00	5.00	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	13	5.00	3.00	4.32	3.66	ดี
ผลการประเมิน		มาก	ปานกลาง	มาก	ดี	

ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	มาก

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน 3 ข้อ)

จุดเด่นเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
การดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่จบระดับ ป.เอก มีจำนวนมาก	1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรมีกระบวนการ และติดตามผล
	2. ควรมีการสนับสนุนให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ เพิ่มมากขึ้น
	3. ควรให้สาขามีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับ นานาชาติมากขึ้น ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ในการรับนักศึกษา

ภาคผนวก

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๐๐๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้กำหนดให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ วันที่ ๑ - ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๑๒๐ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการประเมินฯ นั้น และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัย จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล | เชชนะโยธิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิเรก | เภาววงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันตพัฒน์ | กิตติธวัชวัลย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | กุลนภาดล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชวาล | นิมโรธรรม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประมวล | แซ่ไคว้ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ | มณีวรรณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิศรี | ศรีคุณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สรารุณี | แนบเนียร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่ของคณะกรรมการ

- ๒ -

หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

หน้าที่ของประธานกรรมการ

- ๑) กำกับดูแลการตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแยกย้ายกันประเมินเฉพาะเรื่อง
- ๓) ร่วมกับคณะผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน
- ๔) เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรายยอด
- ๕) แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
- ๖) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน
- ๗) กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๑) ตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) พิจารณาและสรุปผลการประเมิน
- ๓) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน

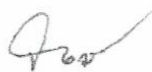
หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) รายงานสรุปผลการสัมภาษณ์ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (ถ้ามีการสัมภาษณ์)
- ๓) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการ
- ๒) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ กรณีคณะกรรมการต้องการเยี่ยมชมหน่วยงาน
- ๓) จัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน หลังสิ้นสุดการประเมิน
- ๔) อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) จัดพิมพ์รายงานผลการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินมอบหมาย
- ๖) นำข้อมูลผลการประเมินที่ได้จากกรรมการและเลขานุการ กรอกลงในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมี)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาพรายงานการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)

สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร

วันที่ 14 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 20

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

Meet - oob-uuzc-gxr

meet.google.com/oob-uuzc-gxr?authuser=0

09:16 | oob-uuzc-gxr

Meet - oob-uuzc-gxr

meet.google.com/oob-uuzc-gxr?authuser=0

สุวัฒน์ มณีวรรณ กำลังนำเสนอ

SAR-555-2563.pdf - Foxit Reader

จำนวนนักศึกษาอยู่ (คน)

ปีการศึกษา	2559	2560	2561	2562	2563
รับเข้า	2559	2560	2561	2562	2563
2559	9	9	9	9	-
2560	-	10	8	8	8
2561	-	-	13	9	9
2562	-	-	-	14	11
2563	-	-	-	-	9
รวม	9	19	30	40	37

นักศึกษาจบแล้ว (คน)

ปีการศึกษา	2559	2560	2561	2562	2563
รับเข้า	2559	2560	2561	2562	2563
2559	15	14	14	-	-
2560	-	21	20	20	-
2561	-	-	-	8	8
2562	-	-	-	11	9
2563	-	-	-	-	1
รวม	15	35	42	39	18

09:46 | oob-uuzc-gxr

[illegible]

Meet - oob-uuzc-gxr

meet.google.com/oob-uuzc-gxr?authuser=0

สุวัฒน์ มณีวรรณ กำลังนำเสนอ

การดำเนินงานด้าน... ประเด็นยุทธศาสตร์... แผนงาน...

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
11	ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก	ดี									
12															
13	ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางการปรับปรุง (ไม่เกิน 3 ข้อ)														
14	จุดเด่นของหน่วยงาน				จุดการพัฒนาและแนวทางปรับปรุง										
15	- การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และการดำเนินงานตาม ป.บ. ๒๕๖๑ อย่างมีประสิทธิภาพ				- การทำคู่มือแนวทางการทำงาน การจัดทำแบบฟอร์มเอกสาร และ...										
16					- ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร										
17					- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน										
18					- ความรู้ความเข้าใจในหน้าที่การงาน										
19															
20															
21															

Isaree Srikun

อีก 5 คน

คุณ

12:09 | oob-uuzc-gxr