



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ระดับหลักสูตร

รูปแบบการประเมิน ☒ แบบปกติ ☐ แบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อปริญญาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ระดับ ปริญญาตรี
สาขาวิชา ทัศนศึกษาศิลปะ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2562

รายงาน ณ วันที่ 8 มิถุนายน 2563

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ.2562 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป

ผศ.นภดล เชนะโยธิน

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 8 มิถุนายน 2563

สารบัญ

หน้า

คำนำ	-
สารบัญ	-
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	-
วิธีการประเมิน	-
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	-
บทที่ 1 บทนำ	1
- ชื่อหลักสูตร	1
- รหัสหลักสูตร	1
- ประวัติความเป็นมา	1
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	2
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	8
- สถานที่จัดการเรียนการสอน	10
- จำนวนนักศึกษา	10
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	11
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	11
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	30
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร	30
- ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6 (ตาราง 1)	30
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	32
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง 3)	33
ภาคผนวก	34
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	35
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	35
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	37

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศิลป์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 8 เดือน มิถุนายน 2563 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.54 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาอุตสาหกรรมศิลป์ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 , 5 มีจำนวน 2 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน จึงควรมีการเตรียมการวางแผนการจัดการเรียนเพื่อให้คุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

วางแผนกำลังพลของหลักสูตร ให้มีการเตรียมการกรณีทดแทนอาจารย์เกษียณ หรืออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2563 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์



(.....)

ประธานกรรมการ


 (Lecturer)

กรรมการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์


(พ.ดร. สุวัฒน์ สิริโกศลกุล)

กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

(..... นอทน นวธรรม.....)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ชื่อย่อ ค.อ.บ.

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Science in Industrial Education (Industrial Arts)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.2 รหัสหลักสูตร 25571451101141

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- ☒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 เริ่มใช้หลักสูตรนี้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562
- ☒ คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้พิจารณากลับกรองและเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 16 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562
- ☒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการ ในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 เดือน มีนาคม 2562
- ☒ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

1.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562 ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
1.การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		-	-	-	-			
2.บัณฑิต		-	-	-	-			
3.นักศึกษา		1. จัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล หลักสูตรใหม่ สาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์ ร่วมกับทางคณะ เทคโนโลยี	1. จำนวนนักศึกษา ใหม่ที่สมัครใน หลักสูตรใหม่ สาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์ ปีการศึกษา 2563 มี จำนวนเพิ่มขึ้น 2. นักศึกษาที่เข้าร่วม	มิ.ย. 62 - พค. 63	หัวหน้า สาขาวิชา/ กรรมการบริหาร หลักสูตร			

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
		อุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย 2. มีการจัดโครงการเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเสริมด้านทักษะความเป็นครู และกิจกรรมพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยี ได้แก่ 2.1 โครงการอบรมการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาและ	โครงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในสายวิชาชีพมีทักษะความเป็นครู, ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะเทคโนโลยีในวิชาชีพที่สามารถประยุกต์ใช้ในอนาคตที่เพิ่มขึ้น					

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
		เทคนิคศึกษา 2.2 โครงการ ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี IoT ทางด้าน วิศวกรรมไฟฟ้า 2.3 โครงการ สัมมนาทางวิชาการ และศึกษาดูงาน นอกสถานที่ของ สาขาวิชา 2.4 โครงการ อบรมด้านวิทยาการ คำนวณและโค้ดดิ้ง (Coding)						
4.อาจารย์		1. โครงการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์	อาจารย์ในสาขาวิชา ได้รับตำแหน่งทาง	มี.ย. 62 - พค. 63	หัวหน้า สาขาวิชา/			

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
		ประจำหลักสูตร 2. ประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมให้ อาจารย์ประจำ หลักสูตรพัฒนา ตนเองในการเข้า ร่วมอบรม สัมมนา การประชุมวิชาการ ที่จัดขึ้นทั้งภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัย และ ส่งบทความวิจัยใน วารสารวิชาการ ระดับชาติและ นานาชาติเพื่อนำ ผลงานวิชาการมาใช้ ในการประกอบขอ	วิชาการเพิ่มขึ้นและมี ความรู้ มีเครือข่าย จากการเข้าร่วม พัฒนาตนเองมากขึ้น		กรรมการบริหาร หลักสูตร			

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
		ตำแหน่งทาง วิชาการ						
5. หลักสูตรการเรียนและการสอน การประเมินผู้เรียน		๑. มีการปรับปรุง เนื้อหาการเรียนใน มคอ.๓ เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ ในเนื้อหาที่ทันสมัย และให้นางานวิจัย มาบูรณาการในการ เรียนการสอน โดย อาจใช้เป็นโครงงาน ขนาดเล็กสำหรับ การเรียนรู้ และอาจมี การนำไปใช้งานใน สังคมหรือท้องถิ่น	๑. นักศึกษาได้รับ ความรู้จากการ ประยุกต์ใช้ความรู้ใน วิชาชีพของแต่ละ แขนงเพิ่มขึ้นและได้ รู้จักความเชี่ยวชาญ ของคณาจารย์จาก งานวิจัยในแขนงวิชา ตนมากขึ้น	ม.ย. 62- พ.ค.63	หัวหน้า สาขาวิชา/ กรรมการบริหาร หลักสูตร			

องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ	แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการที่ สนับสนุน	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ระบุเดือน)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน	
							การดำเนินการ (เครื่องหมาย)	รายละเอียด
		ด้านต่าง ๆ ที่ สามารถนำโครงการ ไปประยุกต์ใช้ได้						
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-		

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ ดำเนินการเสร็จแล้ว, ○ อยู่ระหว่างดำเนินการ ✕ ยังไม่ดำเนินการ

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายธาดา คำแดง	อาจารย์	วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี ปทุมวัน	2560
			ค.อ.ม.ไฟฟ้า	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2555
			ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2553
2.	นายพิชิต อ้วนไทร	อาจารย์	ค.อ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง	2553
			ค.อ.บ.วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง	2548
3.	นายสกล นันทศรีวิวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ไฮดรอลิกส์และนิวแมติกส์)	กศ.ม.อุตสาหกรรมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนคร รินทร์วิโรฒ	2543
			ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2537
			ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	วิทยาลัยครูเทพ สตรี	2524
4.	นายวิทยา พันธุ์พา	อาจารย์	วท.ด.วัสดุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2552
			วท.ม.เทคโนโลยีเซรามิกส์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2546
			วท.บ.วัสดุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2541

5.	นางนิสากรณ์ สิมมา	อาจารย์	กศ.ม.อุตสาหกรรมศึกษา ค.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	มหาวิทยาลัยศรีนคร รินทร์วิโรฒ วิทยาลัยครูพระ นคร	2538 2525
----	----------------------	---------	---	---	------------------

1.5.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายธาดา คำแดง	อาจารย์	วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า ค.อ.ม.ไฟฟ้า ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยี ปทุมวัน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2560 2555 2553
2.	นายพิชิต อ้วนไทร	อาจารย์	ค.อ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร ค.อ.บ.วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร ลาดกระบัง	2553 2548
3.	นายสกล นันทศรีวิวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ไฮดรอลิกส์และนิวแมติกส์)	กศ.ม.อุตสาหกรรมศึกษา ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	มหาวิทยาลัยศรีนคร รินทร์วิโรฒ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ วิทยาลัยครูเทพ สตรี	2543 2537 2524
4.	นายวิทยา พันธุ์พา	อาจารย์	วท.ด.วัสดุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2552

			วท.ม.เทคโนโลยีเซรามิกส์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
			วท.บ.วัสดุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
5.	นางนิสากรณ์ สิมมา	อาจารย์	กศ.ม.อุตสาหกรรมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2538
			ค.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	วิทยาลัยครูพระนคร	2525

1.6 สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.7 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 2558	ชั้นปีที่ 2559	ชั้นปีที่ 2560	ชั้นปีที่ 2561	ชั้นปีที่ 2562	รวม
สาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์	20	36	14	12	25	

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 .คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง</td></tr> <tr> <td>2</td><td>อาจารย์ ดร.วิทยา พันธุ์พา</td></tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 40 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1.ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\frac{2}{5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 40$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{40}{20} \times 5 = . 5 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง	2	อาจารย์ ดร.วิทยา พันธุ์พา	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
ลำดับ	ชื่อ-สกุล												
1	อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง												
2	อาจารย์ ดร.วิทยา พันธุ์พา												
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5												
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2												

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.สกล นันทศรีวิวัฒน์</td></tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 20 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.67 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\frac{1}{5} \times 100 = 20. \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{20}{60} \times 5 = 1.67 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td><td>4</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.</td><td>1</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td><td>-</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.สกล นันทศรีวิวัฒน์	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	-	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																
1	ผศ.สกล นันทศรีวิวัฒน์																
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	5																
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4																
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	1																
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	-																
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
	ข้อเสนอแนะ ควรมีมาตรการกำกับติดตามเป็นไปตามเกณฑ์การส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาทำผลงานวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี ร้อยละ 60	ร้อยละ 25	1.67 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																												
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 2 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 52 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.6 5 x 100 = 52% 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 52 20 x 5 = 5 คะแนน ข้อมูลพื้นฐาน <table><tr><th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th><th rowspan="3">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th></tr><tr><th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th><th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th></tr><tr><th>0.20</th><th>0.40</th><th>0.60</th><th>0.80</th><th>1.00</th><th>0.20</th><th>0.40</th><th>0.60</th><th>0.80</th><th>1.00</th></tr><tr><td>1.ธาดา คำแดง</td><td>3</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1.2</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.ธาดา คำแดง	3		1								1.2
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																		
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																							
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																			
1.ธาดา คำแดง	3		1								1.2																																		

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน											
	2.พิชิต อ้วนไทร	1										0.02
	3.วิทยา พันธุ์พา					1						1
	4.สกล นันทศรีวิวัฒน์	1										0.02
	ข้อเสนอแนะ ...ควรให้มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง 											

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 52	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ5.....คะแนน ข้อมูลประกอบการพิจารณา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>หน่วยวัด</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>คน</td><td>8</td></tr> <tr> <td>2</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td><td>คน</td><td>7</td></tr> <tr> <td>4</td><td>จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ</td><td>คน</td><td>5</td></tr> <tr> <td>5</td><td>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</td><td>ค่าเฉลี่ย</td><td>4.12</td></tr> </tbody> </table> สูตรการคำนวณ $\frac{4.12}{8} = 4.12$ ข้อเสนอแนะ 	ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	8	2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	7	4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	5	5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.12
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	8																		
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	7																		
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	5																		
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.12																		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 70	ค่าเฉลี่ย 4.12	4.12 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																								
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เท่ากับ 100 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{5}{5} \times 100 = 100. \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>8</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ</td><td>8</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)</td><td>7</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตทั้งหมด</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ</td><td>1</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td><td>-</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท</td><td>-</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม</td><td>100</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	8	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	8	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	7	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	100
รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																								
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	8																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	8																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	7																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-																								
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-																								
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-																								
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-																								
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	100																								

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.1	การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน รับนักศึกษาได้ตามแผน..... ข้อเสนอแนะ ดูผลเตรียมการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ หลักสูตรควรมีการเสริมกิจกรรม ให้สอดคล้อง กับการเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุม ในแต่ละด้าน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) ..1.ควรมีการปรับปรุง ในรายวิชาที่ไม่ทันสมัย... ..2. เตรียมวางแผนสาระรายวิชาสอดคล้อง สถานการณ์ปัจจุบัน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ ให้บูรณาการร่วมกัน..... เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.3	การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ ..ให้หลักสูตรควรมีการทวนสอบในความคาดหวังในแต่ละชั้นปี เพื่อให้เกิดการพัฒนา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																						
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร..... สาขาวิชา.....มีดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลประเมินโดย กรรมการ</th><th>ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง</td></tr> <tr> <td> ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน </td><td>(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td></tr> </tbody> </table>	ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง																						
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																						

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	☒ ไม่เลือก	
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00
วิธีการคำนวณ $\frac{11}{11} \times 100 = 100\%$		
ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) 		
เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) 		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ สิ่งสนับสนุนที่ได้รับความต้องการ ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 - 6

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		บรรลุ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.12		บรรลุ	4.12 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	$\frac{100}{100} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.56 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	.3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่ เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2				รวม 3.89 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2 X 100 = 40%		บรรลุ	5.00 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1 X 100 = 20%		บรรลุ	1.67 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	2.60 X 100 = 52%		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	2 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.30 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ร้อยละ 95- 99.99	11 ข้อ X 100 = 100%		บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.75 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.27	3.50	4.56	3.54	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี มาก		

ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	มาก

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน 3 ข้อ)

จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน จึงควรมีการเตรียมการวางแผนการจัดการเรียนเพื่อให้คงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	วางแผนกำลังพลของหลักสูตร ให้มีการเตรียมการกรณีทดแทนอาจารย์เกษียณ หรืออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
- ภาพประกอบ

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๑๙๗๘ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และในหมวด ๖ กำหนดให้มีมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบประกันคุณภาพการศึกษานอก

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นไปอย่างมีระบบและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุรภักษ์ | แฉะเจีย | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.โสภณ | ผู้มีจรรยา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล | แซ่ไคว้ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|----------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | กุลนาคดล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ศตพล | มุงค์กลาง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล | แซ่ไคว้ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล | ชนะโยธิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ | เสนากศ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสิณี | ศิริโกคาภิรมย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/ หน้าที่ของผู้ตรวจสอบ

- ๒ -

หน้าที่ของผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

หน้าที่ของประธานกรรมการ

- ๑) กำกับดูแลการตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งหน้าที่กันประเมินเฉพาะเรื่อง
- ๓) ร่วมกับผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน
- ๔) เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๕) แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
- ๖) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
- ๗) กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๑) ตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) พิจารณาและสรุปผลการประเมิน
- ๓) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการ

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) รายงานสรุปผลการสัมมนาของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (ถ้ามีการสัมมนา)
- ๓) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ กรณีคณะกรรมการต้องการเยี่ยมชมหน่วยงาน
- ๓) ร่วมจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน หลังสิ้นสุดการประเมิน
- ๔) อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) จัดพิมพ์รายงานผลการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินมอบหมาย
- ๖) นำข้อมูลผลการประเมินที่ได้จากกรรมการและเลขานุการ กรอกลงในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้สังเกตการณ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ประธานกรรมการมอบหมายเท่านั้น

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมิ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาพรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.อ.บ.)

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

วันที่ 8 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 20

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี







