



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ระดับหลักสูตร

รูปแบบการประเมิน ☐ แบบ ☒ แบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อปริญญาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ระดับ ปริญญาตรี
สาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 8 มิถุนายน 2564

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขารัฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ.2562 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป

ผศ.ดร.นภดล เชนะโยธิน

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 8 มิถุนายน 2564

สารบัญ

หน้า

คำนำ	-
สารบัญ	-
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	-
วิธีการประเมิน	-
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	-
บทที่ 1 บทนำ	1
- ชื่อหลักสูตร	1
- รหัสหลักสูตร	1
- ประวัติความเป็นมา	1
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	2
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	3
- จำนวนนักศึกษา	12
- สถานที่จัดการเรียนการสอน	12
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	16
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	16
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	35
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร	35
- ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 - 6 (ตาราง 1)	35
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	37
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง 3)	38
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	35
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	40
- ภาพถ่ายกิจกรรมและภาพบรรยากาศการประเมิน	42

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 4 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.51 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และ 5 และ 6 มีจำนวน 3 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่บูรณาการรายวิชากับการวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม โดยชุมชนได้ประโยชน์ และมีผลการประเมินความพึงพอใจในระดับมาก
3. มีครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรวางแผนและพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกท่านให้ชัดเจนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้
2. ควรนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต มาพิจารณาเพื่อปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา หรือเทคนิคการสอน
3. ควรมีการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนสู่ยุค New Normal การระบาดช่วง COVID-19

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยกำหนดวันประเมินในวันที่ 8 มิถุนายนพ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เชนะโยธิน)

ประธานกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิเรก เย่าวงค์)

กรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม


.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันตพัฒน์ กิตติวัชวาลย์)

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



(นางนุชนาท เทียงธรรม)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ชื่อย่อ ค.อ.บ.

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Science in Industrial Education Program in Industrial Arts

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.2 รหัสหลักสูตร 25571451101141

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากวิกฤตเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสังคมในปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อแนวทางการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคนเพื่อให้เป็นผู้ที่แสวงหาความรู้อยู่เสมอ และทันสมัย พร้อมรับต่อสิ่งเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น จากสถานการณ์ภายนอกดังกล่าวทำให้การพัฒนาหลักสูตรครูจะมุ่งเน้นผลิตครูในมิติใหม่ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ให้มีศักดิ์ศรีความเป็นครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูซึ่งเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ใฝ่รู้ เป็นครูดี ครูเก่ง มีความรู้ และใฝ่รู้ มีทักษะ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์วิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีคุณธรรมและเป็นผู้มีจริยธรรมประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะทางการศึกษาที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศทางด้านการผลิตกำลังครูที่มีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตครูช่างที่มีคุณภาพสูง มีความรู้ เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี การศึกษาในหลักสูตรส่งเสริมให้บัณฑิตมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพที่สามารถออกแบบการเรียนรู้ด้านช่างอุตสาหกรรมศิลป์ สามารถบูรณาการศาสตร์การสอนร่วมกับวิชาชีพอื่น ๆ เพื่อนำความรู้ไปใช้สร้างกำลังคนที่มีคุณภาพที่มีความสามารถสร้างนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติอย่างสร้างสรรค์ในอนาคต และมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ เนื้อหาในการศึกษาของหลักสูตรเน้นการเรียนรู้ทักษะทางช่างที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น การซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ การต่อใช้งานระบบไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ การแก้ปัญหาพื้นฐานทางช่าง ความปลอดภัยในการใช้งานเครื่องมือช่าง งานทางด้านหัตถกรรม สามารถวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาด้านช่างได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการต่าง ๆ ในภาคอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ 2562	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ 2563
การวางแผนกำลังพลของหลักสูตร ให้มีการเตรียมการกรณีทดแทนอาจารย์เกษียณ หรือ อาจารย์ผู้เสียชีวิต	ได้รับการโอนย้ายข้าราชการ และมีการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
มาตรการกำกับติดตามเกณฑ์การส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาทำผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	มีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ในสาขารับทราบผ่านทางระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยในปี 2563 มีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
หลักสูตรควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ใหห้ครอบคลุมในแต่ละด้าน	มีการดำเนินกิจกรรมตามเสนอ
ปรับปรุงรายวิชาและวางแผนสาระการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน	มีการจัดกิจกรรมการสอนรวมถึงสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่โดยให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ*
1. อาจารย์ ดร.วิทยา พันธุ์พา	1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม	เปลี่ยนแปลง ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
2. อาจารย์ นิสากรณ์ สิมมา	2. อาจารย์ นิสากรณ์ สิมมา	คงเดิม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สกล นันทศรี วิวัฒน์	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สกล นันทศรี วิวัฒน์	คงเดิม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
4. อาจารย์ พิชิต อ้วนไทร	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชิต อ้วนไทร	ปรับตำแหน่งทางวิชาการ ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
5. อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง	5. อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง	คงเดิม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
-	6. อาจารย์ เกตุวดี หิรัญพงษ์	เพิ่มเติม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564

2.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	ว่าที่ร้อยตรีชูชาติ พยอม	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด. การบริหาร การศึกษา กศ.ม. อุตสาหกรรม ศึกษา ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์	มหาวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาลัยครูเชียงราย	2553 2539 2535
2	นางนิสากรณ์ สิมมา	อาจารย์	กศ.ม. อุตสาหกรรม ศึกษา ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาลัยครูพระนคร	2538 2525

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
3	นายสกล นันทศรี วิวัฒน์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ม. อุตสาหกรรม ศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	2543
			ค.อ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	2537
			ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2524
4	นายพิชิต อ้วนไทร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2553
			ค.อ.ม. วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2548
5	นายธาดา คำแดง	อาจารย์	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีปทุม วัน	2560
			ค.อ.ม. ไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าพระ นครเหนือ	2555
			ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าพระ นครเหนือ	2553
6	นางเกตุวดี หิรัญพงษ์	อาจารย์	ค.อ.ม. เทคโนโลยีการ ออก แบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2557
			ทล.บ. ออกแบบบรรจุ ภัณฑ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	2551

2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระบุนอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี
ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายงานต้องเป็นผลงานวิจัย)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ
1.	รศ.ดร.ชูชาติ พยอม	1. ภาณุเมศวร์ สุขศรีศิริวัชร ชูชาติ พยอม และศุภชัย แก้วจันทร์. (2563), “การพัฒนาเครื่องอัดเม็ดยาสมุนไพรแบบเพลาลูกเบี้ยวเชิงศูนย์สำหรับชุมชนแพทย์แผนไทย อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์” , วารสารเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี, ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2563, หน้า 93-101. 2. ศุภชัย แก้วจันทร์ ชูชาติ พยอม และเอกราช นาคนวล (2562), “การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องตีเกลียวเส้นไหมพุ่งแบบ 2 หัวปั่นสำหรับกลุ่มเกษตรกรทอผ้าไหมในเขตพื้นที่จังหวัดสุรินทร์”, วารสารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2562, หน้า 70-82. 3. ชูชาติ พยอม และศุภชัย แก้วจันทร์ (2561), “การศึกษารูปแบบการจัดการพลังงานที่เหมาะสมกับชุมชน ในเขตพื้นที่แนวชายแดน ไทย-กัมพูชา จังหวัดสุรินทร์ ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง”, วารสารวิชาการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม, ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2562, หน้า 46-58.
2.	อาจารย์นิสากรณ์ สิมมา	1. ธาดา คำแดง และนิสากรณ์ สิมมา. (2559). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดและแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบพหุปัญญา, การประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 7 "วิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่ รับผิดชอบต่อสังคม", มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, วันที่ 7 – 8 กรกฎาคม 2559, หน้า 795 - 799.
3.	ผศ.สกล นันทศรีวิวัฒน์	1. สกล นันทศรีวิวัฒน์ และสิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิษฐ. (2559). เครื่องทดสอบเกจวัดความดัน, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมครั้งที่ 2, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, วันที่ 25-26 ตุลาคม 2559, หน้า 264-267. 2. สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิษฐ, โชติวุฒิ ประสพสุข และสกล นันทศรีวิวัฒน์. (2559). การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง มลพิษในโรงงานอุตสาหกรรม, การประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 7, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2559, หน้า 664-667.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ
4.	ผศ.พิชิต อ้วนไทร	1. พิชิต อ้วนไทร, ธวัชชัย แว่นแก้ว และธารทิพย์ พัฒนภาดา, (2562), “ระบบควบคุมการเจริญเติบโตของเห็ดนางฟ้าภูฐานและการประยุกต์ใช้ NB-IoT สำหรับตรวจสอบสภาพแวดล้อมในโรงเรือน”, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 5, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 11 ธันวาคม 2562, หน้า 209-214. 2. พิชิต อ้วนไทร และวิศรุษ ภิรมย์จิตร, (2561), “การพัฒนารถขึ้นไฟฟ้าที่ควบคุมแบบไร้สายด้วย ESP8266 ผ่านแอปพลิเคชันสมาร์ทโฟน”, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 4, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 12-13 กรกฎาคม 2561, หน้า 282-287. 3. พิชิต อ้วนไทร, (2561), “การประยุกต์แนวความคิดการจัดการศึกษาแบบ STEAM สำหรับนักศึกษาสายวิชาชีพครูสาขาอุตสาหกรรมศึกษา”, การประชุมงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10, โรงแรมวังจันทร์เวิลด์วิว จังหวัดพิษณุโลก, วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561, หน้า 335-338.
5.	อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง	1. ธาดา คำแดง. (2564). วงจรจำลองค่าตัวเหนี่ยวนำแบบลอยที่ปรับค่าได้ทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ CCTA, การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10, ณ อาคาร 99 ปี พระอุบาลีคุณูปมาจารย์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 28 มกราคม 2564, หน้า 3049-3056. 2. ธาดา คำแดง. (2562). วงจรกำเนิดสัญญาณไซน์หลายเฟสที่ปรับค่าได้ด้วยวิธีการเชิงอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้วงจร CCCCTAs, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 5, ณ อาคารศูนย์ภาษาและศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562, หน้า 138-142. 3. ธาดา คำแดง. (2562). วงจรกรองความถี่ทุติยภูมิแบบกระแส โดยใช้ CDTA, การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.พระนคร ครั้งที่ 4, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 31 พฤษภาคม 2562, หน้า 142-145.
6.	อาจารย์เกตุวดี หิรัญพงษ์	1. รัตนา รักสกุลพานิชย์ และ เกตุวดี หิรัญพงษ์. (2562). การสร้างสรรค์สื่อผสมจากเศษวัสดุด้วยแนวคิดมหาวิทยาลัยสีเขียว, การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมระดับชาติครั้งที่ 2 : ศิลปกรรมเฉลิมพระเกียรติ, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, วันที่ 26 กรกฎาคม 2562, หน้า 17-25.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ
		2. เกตุวดี หิรัญพงษ์ และ รัตนา รักสกุลพาณิชย์. (2561). การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาผ้าท้องถิ่น, การประชุมวิชาการด้านศิลปกรรมระดับชาติครั้งที่ 1: ศิลปกรรมศาสตร์กับสังคมและวัฒนธรรมร่วมสมัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, วันที่ 28-29 มีนาคม 2561, หน้า132-138.

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ*
1. อาจารย์ ดร.วิทยา พันธุ์พา	1.รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม	เปลี่ยนแปลง ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
2. อาจารย์ นิสากรณ์ สิมมา	2. อาจารย์ นิสากรณ์ สิมมา	คงเดิม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สกล นันทศรี วิวัฒน์	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สกล นันทศรี วิวัฒน์	คงเดิม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
4. อาจารย์ พิชิต อ้วนไทร	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชิต อ้วนไทร	ปรับตำแหน่งทางวิชาการ ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
5. อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง	5. อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง	คงเดิม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
	6. อาจารย์ เกตุวดี หิรัญพงษ์	เพิ่มเติม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564
	7. อาจารย์ ดร.วิทยา พันธุ์พา	เพิ่มเติม ประชุมสภาฯ 3/2564 วันที่ 19 มีค. 2564

3.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา)	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
1	ว่าที่ร้อยตรีชูชาติ พยอม	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด. การบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	2553
			กศ.ม. อุตสาหกรรม ศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2539
			ค.บ. อุตสาหกรรม ศิลป์	วิทยาลัยครูเชียงราย	2535
2	นางนิสากรณ์ สิมมา	อาจารย์	กศ.ม. อุตสาหกรรม ศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	2538
			ค.บ. อุตสาหกรรม ศิลป์	วิทยาลัยครูพระนคร	2525
3	นายสกล นันทศรีวิวัฒน์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ม. อุตสาหกรรม ศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	2543
			ค.อ.บ. วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	2537
			ค.บ. วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2524
4	นายพิชิต อ้วนไทร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2553
			ค.อ.ม. วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2548
5	นายธาดา คำแดง	อาจารย์	วศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีปทุม วัน	2560
			ค.อ.ม. ไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าพระ นครเหนือ	2555

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา)	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
			ค.อ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าพระ นครเหนือ	2553
6	นางเกตุดี หิรัญพงษ์	อาจารย์	ค.อ.ม. เทคโนโลยี การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ทล.บ. ออกแบบ บรรจุภัณฑ์	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	2557 2551
7	นายวิทยา พันธุ์พา	อาจารย์	วท.ด. วัสดุศาสตร์ วท.ม. เทคโนโลยี เซรามิกส์ วท.บ. วัสดุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2552 2546 2541

3.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบุอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย
อย่างน้อย 1 รายงานต้องเป็นผลงานวิจัย)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ
1.	ว่าที่ร้อยตรีชูชาติ พยอม	1. ภาณุเมศวร์ สุขศรีศิริวัชร ชูชาติ พยอม และศุภชัย แก้วจันทร์. (2563), “การพัฒนาเครื่องอัดเม็ดยาสมุนไพรแบบเพลาลูกเบี้ยวเยื้องศูนย์สำหรับชุมชนแพทย์แผนไทย อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์” , วารสารเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี , ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2563, หน้า 93-101. 2. ศุภชัย แก้วจันทร์ ชูชาติ พยอม และเอกราช นาคนวล (2562), “การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องตีเกลียวเส้นไหมพุ่งแบบ 2 หัวปั่นสำหรับกลุ่มเกษตรกรทอผ้าไหมในเขตพื้นที่จังหวัดสุรินทร์” , วารสารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2562, หน้า 70-82. 3. ชูชาติ พยอม และศุภชัย แก้วจันทร์ (2561), “การศึกษารูปแบบการจัด

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ
		การพลังงานที่เหมาะสมกับชุมชน ในเขตพื้นที่แนวชายแดน ไทย-กัมพูชา จังหวัดสุรินทร์ ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง”, วารสารวิชาการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม, ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2562, หน้า 46-58.
2.	นางนิสากรณ์ สิมมา	1.ธาดา คำแดง และนิสากรณ์ สิมมา. (2559). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดและแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบพหุปัญญา, การประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 7 "วิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่ รับใช้สังคม", มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, วันที่ 7 – 8 กรกฎาคม 2559, หน้า 795 - 799.
3.	นายสกล นันทศรีวิวัฒน์	1. สกล นันทศรีวิวัฒน์ และสิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร. (2559). เครื่องทดสอบเกจวัดความดัน, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมครั้งที่ 2, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, วันที่ 25-26 ตุลาคม 2559, หน้า 264-267. 2. สิริสวัสดิ์ จิงเจริญนิรชร, โชติวุฒิ ประสพสุข และสกล นันทศรีวิวัฒน์. (2559). การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง มลพิษในโรงงานอุตสาหกรรม, การประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 7, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2559, หน้า 664-667.
4.	นายพิชิต อ้วนไทร	1. พิชิต อ้วนไทร, ธวัชชัย แว่นแก้ว และธารทิพย์ พัฒนภาดา, (2562), “ระบบควบคุมการเจริญเติบโตของเห็ดนางฟ้าภูฐานและการประยุกต์ใช้ NB-IoT สำหรับตรวจสอบสภาพแวดล้อมในโรงเรือน”, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 5, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 11 ธันวาคม 2562, หน้า 209-214. 2. พิชิต อ้วนไทร และวิศรุช ภิรมย์จิตร, (2561), “การพัฒนารถเซ็นไฟฟ้าที่ควบคุมแบบไร้สายด้วย ESP8266 ผ่านแอปพลิเคชันสมาร์ทโฟน”, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 4, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 12-13 กรกฎาคม 2561, หน้า 282-287. 3. พิชิต อ้วนไทร, (2561), “การประยุกต์แนวคิดการจัดการศึกษาแบบ STEAM สำหรับนักศึกษาสายวิชาชีพครูสาขาอุตสาหกรรมศึกษา”, การประชุมงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10, โรงแรมวังจันทร์รีสอร์ท จังหวัดพิษณุโลก, วันที่ 26-29 มิถุนายน 2561, หน้า 335-338.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ
5.	นายธาดา คำแดง	1. ธาดา คำแดง. (2564). วงจรจำลองค่าตัวเหนี่ยวนำแบบลอยที่ปรับค่าได้ทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ CCTA, การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10, ณ อาคาร 99 ปี พระอุบาลีคุณูปมาจารย์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 28 มกราคม 2564, หน้า 3049-3056. 2. ธาดา คำแดง. (2562). วงจรกำเนิดสัญญาณไซน์หลายเฟสที่ปรับค่าได้ด้วยวิธีการเชิงอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้วงจร CCCCTAs, การประชุมวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 5, ณ อาคารศูนย์ภาษาและศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562, หน้า 138-142. 3. ธาดา คำแดง. (2562). วงจรกรองความถี่ทุติยภูมิแบบกระแส โดยใช้ CDTA, การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.พระนคร ครั้งที่ 4, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 31 พฤษภาคม 2562, หน้า 142-145.
6.	นางเกตวดี หิรัญพงษ์	1. รัตนา รักสกุลพาณิชย์ และ เกตวดี หิรัญพงษ์. (2562). การสร้างสรรค์สื่อผสมจากเศษวัสดุด้วยแนวคิดมหาวิทยาลัยสีเขียว, การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมระดับชาติครั้งที่ 2 : ศิลปกรรมเฉลิมพระเกียรติ, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, วันที่ 26 กรกฎาคม 2562, หน้า 17-25. 2. เกตวดี หิรัญพงษ์ และ รัตนา รักสกุลพาณิชย์. (2561). การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาผ้าทอถิ่น, การประชุมวิชาการด้านศิลปกรรมระดับชาติครั้งที่ 1: ศิลปกรรมศาสตร์กับสังคมและวัฒนธรรมร่วมสมัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, วันที่ 28-29 มีนาคม 2561, หน้า 132-138.
7.	นายวิทยา พันธุ์พา	1. K.Pinato, K.Suttioponparnit, W.Panpa, S.Jinawath, and D.Kashima. (2018). Photocatalytic activity of TiO₂ coated porous silica beads on degradation of cumene hydroperoxide, International Journal of Applied Ceramic Technology, 8 May 2018, Vol. 15. No.6, pp. 1542-1549.

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| 1) อ.ดร.สกุล คำนวนชัย | 9) อ.สุประภา วิวัฒน์วงศ์ |
| 2) อ.ดร.อิษฏ์ รานอก | 10) อ.ฉันทน์ ทองบุญตา |
| 3) ผศ.ดร.พิชยา พรมาลี | 11) ผศ.ศธาวัธ ศรียา |
| 4) ผศ.ดร.เพชรสุดา เพชรใส | 12) อ.ภาณุวัฒน์ หุ่นพงษ์ |
| 5) รศ.ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง | 13) ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จีงเจริญนิษฐ |

6) อ.ณัฐนิชาห์ เสาร์รักษา

14) Mr. Stephen Peter Carley

7) อ.ดร.สรรัชย์ ชูชีพ

15) Mr. Mark Edward buck

8) อ.ชลธิชา นานา

16) อ.นิเวศ เผื่อนทิม

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

อาคารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาคาร 11, 14 และ 20 อาคารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

6. จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 2563	ชั้นปีที่ 2562	ชั้นปีที่ 2561	ชั้นปีที่ 2560	ชั้นปีที่ 2559	รวม
สาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์	26	28				54
แขนงวิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์			6	10	2	18
แขนงวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า			3	7	3	13
รวม						85

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน ปีการศึกษา 2562

รายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา (ตาม ข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/ แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการ ดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
หลักสูตรครุ มีการเสริม กิจกรรม ให้ สอดคล้อง กับการเรียน ในศตวรรษที่ 21 ให้ ครอบคลุม ในแต่ละด้าน	- ให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีเสนอ กิจกรรมตาม ความต้องการ ของนักศึกษา โดยมีการพัฒนา ตามทักษะ ต่อไปนี้ 1) กลุ่มทักษะ การเรียนรู้และ นวัตกรรม 2) กลุ่มทักษะ สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 3) กลุ่มทักษะ ชีวิตและอาชีพ	- ได้กิจกรรมที่ ส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา ครอบคลุมตาม ทักษะแต่ละ ด้าน และครบ ทุกชั้นปี จำนวน 2 โครงการ	ต.ค.63 – ธ.ค.63	ดร.ธาดา คำแดง	✓	ดำเนินการ เสร็จแล้ว

แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา (ตาม ข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/ แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการ ดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ควรมี มาตรการ กำกับติดตาม เป็นไปตาม เกณฑ์การ ส่งเสริมให้ อาจารย์ใน สาขาทำ ผลงาน วิชาการเพื่อ ขอกำหนด ตำแหน่งทาง วิชาการ	- สนับสนุนการ ทำวิจัยของ อาจารย์	- อาจารย์มี ผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่พร้อมที่ จะขอตำแหน่ง ทางวิชาการ คน ละไม่ต่ำกว่า 2 บทความ ต่อปี การศึกษา	ตลอดปี การศึกษา	ผศ.พิชิต อ้วนไทร	○	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ให้หลักสูตร ควรมีการ ทวนสอบใน ความ คาดหวังใน แต่ละชั้นปี เพื่อให้เกิด การพัฒนา	- จัดทวนสอบให้ ครบทุกรายวิชา	- มีการทวน สอบร้อยละ 60 ของรายวิชาที่ เปิดสอน	เม.ย.64 – มิ.ย.64	ดร.วิทยา พันธุ์พา	✓	ดำเนินการ เสร็จแล้ว
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
สำรวจสิ่ง สนับสนุนที่ ได้รับความ	- จัดทำแบบ สำรวจความ ต้องการของ	- ได้ข้อมูลใน การจัดหา ครุภัณฑ์	เม.ย.64 – มิ.ย.64	ผศ.สกล นัน ทศรีวิวัฒน์	✓	ดำเนินการ เสร็จแล้ว

แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา (ตาม ข้อเสนอแนะ)	กิจกรรม/ แนวทาง การพัฒนา	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการ ดำเนินงาน
ต้องการ ใน รูปแบบการ จัดการเรียน การสอน	อาจารย์ และ นักศึกษา	สำหรับใช้ใน การเรียนการ สอนที่ตรงตาม ความต้องการ เพื่อเสนอปีละ ไม่ต่ำกว่า 2 โครงการ				

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ ดำเนินการเสร็จแล้ว ○ อยู่ระหว่างดำเนินการ ✕ ยังไม่ดำเนินการ

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ใน 5 ปี ย้อนหลัง	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อย กว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้ งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1.
2.
3.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1. ควรวางแผนและพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกท่านให้ชัดเจนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม</td></tr> <tr> <td>2</td><td>อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง</td></tr> </tbody> </table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 33.33 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1.ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\frac{2}{6} \times 100 = \text{ร้อยละ } 33.33$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{33.33}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td><td>6</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม	2	อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	6	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
ลำดับ	ชื่อ-สกุล												
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม												
2	อาจารย์ ดร.ธาดา คำแดง												
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	6												
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2												

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 33.33	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน ได้แก่ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr><tr><td>1</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม</td></tr><tr><td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สกล นันทศรีวิวัฒน์</td></tr><tr><td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชิต อ้วนไทร</td></tr></table> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 50 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.17 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <table><tr><td>$\frac{3}{6} \times 100 = 50 \%$</td></tr></table> 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 <table><tr><td>$\frac{50}{60} \times 5 = 4.17 \text{ คะแนน}$</td></tr></table> ข้อมูลพื้นฐาน <table><tr><th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด</td><td>7</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td><td>4</td></tr></table>	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม	2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สกล นันทศรีวิวัฒน์	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชิต อ้วนไทร	$\frac{3}{6} \times 100 = 50 \%$	$\frac{50}{60} \times 5 = 4.17 \text{ คะแนน}$	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	7	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม																
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สกล นันทศรีวิวัฒน์																
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชิต อ้วนไทร																
$\frac{3}{6} \times 100 = 50 \%$																	
$\frac{50}{60} \times 5 = 4.17 \text{ คะแนน}$																	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	7																
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4																

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	2
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	1
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	
	ข้อเสนอแนะ -ควรวางแผนและพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกท่านให้ชัดเจนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี ร้อยละ 60	ร้อยละ 50	4.17 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน															
4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน1..... เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ % คะแนนที่ได้เท่ากับ.....คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร <table><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>_____</td><td>x</td><td>100</td><td>=</td><td>..3.33 %</td></tr><tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	1					_____	x	100	=	..3.33 %	6				
1																
_____	x	100	=	..3.33 %												
6																

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																																									
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{3.33}{20} \times 5 = 0.83 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="3" style="width: 15%;">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th><th rowspan="3" style="width: 10%;">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th></tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th><th colspan="6">ผลงานสร้างสรรค์</th></tr> <tr> <th>0.20</th><th>0.40</th><th>0.60</th><th>0.80</th><th>1.00</th><th>0.20</th><th>0.40</th><th>0.60</th><th>0.80</th><th>1.00</th></tr> <tr> <td>1. ชูชาติ พยอม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr> <tr> <td>2. ชื่อ.....</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> ข้อเสนอแนะ - ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น 	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์						0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1. ชูชาติ พยอม					1						1	2. ชื่อ.....											
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																															
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																				
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																
1. ชูชาติ พยอม					1						1																																															
2. ชื่อ.....																																																										

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 3.33	0.83 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คะแนน ข้อมูลประกอบการพิจารณา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>หน่วยวัด</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td>คน</td><td>27</td></tr> <tr> <td>2</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td><td>คน</td><td>10</td></tr> <tr> <td>4</td><td>จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ</td><td>คน</td><td></td></tr> <tr> <td>5</td><td>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</td><td>ค่าเฉลี่ย</td><td>4.41</td></tr> </tbody> </table> สูตรการคำนวณ $\frac{44.10}{10} = 4.41 \quad \text{คะแนน}$ ข้อเสนอแนะ 	ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	27	2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	10	4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน		5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.41
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	27																		
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	10																		
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน																			
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย	4.41																		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4	4.41 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																										
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เท่ากับ 77.78 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 3.89 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{21}{27} \times 100 = 77.78 \%$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{77.78}{100} \times 5 = 3.89 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th style="text-align: center;">จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td><td style="text-align: center;">27</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ</td><td style="text-align: center;">27</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)</td><td style="text-align: center;">19</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตทั้งหมด</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท</td><td></td></tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม</td><td></td></tr> <tr> <td>บัณฑิตว่างงาน</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตก่อนสำเร็จการศึกษา เรื่อง การสอบบรรจุ หรือมีการแนะแนวการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา 	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	19	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม		บัณฑิตว่างงาน	5
รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																										
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	27																										
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	27																										
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	19																										
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร																											
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1																										
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด																											
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2																										
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา																											
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา																											
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท																											
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม																											
บัณฑิตว่างงาน	5																										

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 3.00	ร้อยละ 77.78	3.89 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.1	การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1.ควรมีการสำรวจช่องทางการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา มาจากทางไหนมากที่สุด เพื่อนำมาวางแผนในการรับนักศึกษา 2.ควรมีการสำรวจปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อนำไปสู่เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3.00 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) - .ควรมีระบบและกลไกในการทวนสอบที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
5.3	การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ ควรนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาหรือเทคนิคการสอน เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5..3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																						
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรครู ศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลประเมินโดย กรรมการ</th><th>ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน</td></tr> <tr> <td> ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก </td><td>(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง</td></tr> <tr> <td> ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก </td><td>(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td></tr> </tbody> </table>	ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปี การศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน																						
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง																						
☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ ไม่เลือก	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																						

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0
	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00
วิธีการคำนวณ $\frac{11}{11} \times 100 = 100 \%$ ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ) เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) 		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95-99.99	ร้อยละ.100	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1.ควรมีการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนสู่ยุค New Normal การระบาดช่วง COVID-19 2.ควรรนำผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากปีที่ผ่านมา มาปรับปรุง เหตุผลที่ให้คะแนน 5 (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		บรรลุ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4	ค่าเฉลี่ย. 4.41		บรรลุ	4.41 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได่งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 3	21 27 X 100 = 77.78%		บรรลุ	3.89 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.15 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	3คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	3คะแนน		บรรลุ	.3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2				รวม 3.33 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ป.ตรี 15%	$\frac{2}{6} \times 100 = 33.33\%$		บรรลุ	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 45%	$\frac{3}{6} \times 100 = 50\%$		บรรลุ	4.17 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 15%	$\frac{0.2}{6} \times 100 = 3.33\%$		บรรลุ	0.83 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ระดับ 2	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.44 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95999.99	$\frac{11}{11} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ระดับ 3	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6					3.51 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.15	4.15	มาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.33	4.00	3.00	3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4	-	3.00	5.00	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	13	3.33	3.29	3.86	3.51	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	มาก

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน 3 ข้อ)

จุดเด่นเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	1.ควรวางแผนและพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกท่านให้ชัดเจนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้
2.หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่บูรณาการรายวิชากับการวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม โดยชุมชนได้ประโยชน์ และมีผลการประเมินความพึงพอใจในระดับมาก	2.ควรนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต มาพิจารณาเพื่อปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา หรือเทคนิคการสอน
3.มีครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย	3.ควรมีการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนสู่ยุค New Normal การระบาดช่วง COVID-19

ภาคผนวก

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๐๐๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้กำหนดให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ วันที่ ๑ - ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๑๒๐ วัน หลังจากเสร็จสิ้นการประเมินฯ นั้น และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัย จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล | เชชนะโยธิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิเรก | เภาววงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันตพัฒน์ | กิตติธวัชวัลย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | กุลนภาดล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชวาล | นิมโรธรรม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประมวล | แซ่ไคว้ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ | มณีวรรณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิศรี | ศรีคุณ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สรารุณ | แนบเนียร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางนุชนาท | เที่ยงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่ของคณะกรรมการ

- ๒ -

หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

หน้าที่ของประธานกรรมการ

- ๑) กำกับดูแลการตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแยกย้ายกับประเมินเฉพาะเรื่อง
- ๓) ร่วมกับผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน
- ๔) เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรายยอด
- ๕) แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
- ๖) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน
- ๗) กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๑) ตรวจสอบเอกสาร / หลักฐานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒) พิจารณาและสรุปผลการประเมิน
- ๓) ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน

หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ
- ๒) รายงานสรุปผลการสัมภาษณ์ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (ถ้ามีการสัมภาษณ์)
- ๓) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการ
- ๒) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ กรณีคณะกรรมการต้องการเยี่ยมชมหน่วยงาน
- ๓) จัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน หลังสิ้นสุดการประเมิน
- ๔) อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) จัดพิมพ์รายงานผลการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินมอบหมาย
- ๖) นำข้อมูลผลการประเมินที่ได้จากกรรมการและเลขานุการ กรอกลงในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมิ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาพรายงานการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.อ.บ.)

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

วันที่ 8 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 20

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



Recording

SHOW TASKBAR
DISPLAY SETTINGS
END SLIDE SHOW

0:12:59
09:26

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ยกตัวอย่างรายวิชาที่รับผิดชอบในวิชาการ 2563 เช่น

ลำดับ	รายชื่ออาจารย์	รายวิชาที่รับผิดชอบในวิชาการ 2563
1	อ.ดร.ธาดา คำแสง	เอก 5008206 ปฏิบัติการให้คำปรึกษานักเรียนและ คณะศิษย์ย้อนหลัง
2	อ.มาศสุดี ศิริบุญฤทธิ์	เอก 5008208 ปฏิบัติการจัดการเรียนและการ สร้างเสริมคุณลักษณะ
3	อ.ศ.เอก นันททวีวัฒน์	เอก 5008101 ปฏิบัติงานสารสนเทศ
4	อ.ศ.จิตติ ศิรินทร	คสอ 5004303 ไมโครคอมพิวเตอร์และการเขียนต่อ คณะศิษย์
5	ดร.พรยา พันธุโชติ	เอก 5008104 วิทยุช่างอุตสาหกรรมและวิทยุท้องถิ่น

การประเมินคุณภาพการสอนและคุณภาพของอาจารย์ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2563

Next slide

No Notes.

ธาดา คำแสง

Admin

ดร.พรยา พันธุโชติ

อ.จิตติ ศิรินทร

Neppadol Chan...

อ.ศ.เอก นันททวี...

อ.ศ.จิตติ ศิริน...